

苫前町高齢者一般調査実施委託事業

健康とくらしの調査 報告書

平成 29 年 3 月

苫前町

国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター

目次

1. はじめに.....	1
2. 本報告書を読む際の注意.....	1
3. 調査実施の概要.....	2
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について.....	2
5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク.....	7
6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較.....	24
7. 保険者独自項目の調査結果.....	32
(資料) 基礎集計表.....	47

1. はじめに

厚生労働省は、団塊の世代が75歳以上となる2025年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を目指すことを指針として提示している。地域包括ケアシステム構築に向けて、第7期介護保険事業計画においては、この地域包括ケアシステムを意識した計画立案が求められる。

本報告書は、国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター老年学・社会科学研究センター老年学評価研究部に事務局本部を置く「日本老年学的評価研究（JAGES）プロジェクト」の研究知見に基づき、地域包括ケアシステムの5つの領域のうち、特に予防にフォーカスをして、本調査結果としてまとめたものである。

2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（%）を表記し、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常100.0%を上回る。
- (2) 調査結果の分析記述においては、誤差を考慮し、回答者数が30人未満の場合は、分析の対象からは除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、6頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
 - n：回答者の数
 - －：回答者がいないもの
 - 0.0：表章単位に満たないが、回答者がいるもの
- (4) 「7. 保険者独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している部分がある。

3. 調査実施の概要

調査対象者：平成 28 年 4 月 1 日時点で 65 歳以上である要介護認定を受けていない高齢者（ただし要支援を含む）

対象者数：1,070 人（うち要支援 94 人）

調査方法：郵送法

調査期間：平成 28 年 10 月 3 日～平成 28 年 10 月 24 日¹

回収結果（回収率）：678 票（63.4%）

4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

（1）集計数についての注意

投函締切の 1 ヶ月後までに自治体に返送された調査票のうち、記入された対象者の年齢が「65 歳未満」の票は対象外とし、また、年齢が「無回答」の調査票は、年齢別の集計が出来ないため集計には含めていない。また保険者の中には要介護と要支援も調査対象者に含めている保険者がある²。本来ならば除外して集計するところであるが、本報告書ではこれらの対象者の回答も合わせて集計している。そのため調査結果の分析の「中小市町村」全体での割合との比較を読む際は留意する必要がある。また、集計には、調査票 ID を切り取って返送された場合等による小地域不明者も含めているが、「6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較」において、小地域不明者の集計結果は掲載していない。回収数と集計数の結果は以下のとおりである。

市町村	回収数	集計数
苫前町	678	660

¹ 本調査プロジェクトは 33 介護保険者 36 市町村が参加し、10 月 3 日～12 月 5 日の調査期間を 3 分割して実施された。10 月 3 日～10 月 24 日に調査を実施した保険者は、大雪広域連合、音更町、余市町、苫前町(北海道)、十和田市(青森県)、益子町(栃木県)、長柄町(千葉県)、中央市、早川町(山梨県)、森町、小山町(静岡県)、南知多町、美浜町、武豊町、(愛知県)、度会町(三重県)、松浦市(長崎県)の 16 保険者であり、これに 11 月 14 日～12 月 5 日に調査をした岩沼市(宮城県)と御船町(熊本県)を加えた 18 保険者を「中小市町村」と表記する。

² 岩沼市は 65 歳以上の悉皆調査であるため要介護者、要支援者も調査対象としている。音更町、苫前町、十和田市、益子町、長柄町、森町、小山町、松本市、知多北部広域連合、柏市、船橋市、八王子市、横浜市、福岡市、御船町では要支援者も調査対象者としている。

(2) 各集計項目（17項目）の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「中小市町村」全体での割合との比較を中心に行った。

「要介護リスク」

要介護リスク	設問番号	定義
①虚弱者割合	問 11-4 で「はい」／問 4-15 で「はい」 問 4-16 で「いいえ」／問 4-17 で「はい」 問 4-1 で「できない」／問 4-2 で「できない」 問 4-10 で「いいえ」／問 4-11 で「いいえ」 問 4-5 で「できない」 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」 問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」 問 11-3 より、BMI=18.5 未満 問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」 問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」	20 項目中 10 項目以上該当
②運動機能低下者割合	問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」	5 項目中 3 項目以上該当
③1 年間の転倒あり割合	問 3-4 で「何度もある」「1度ある」	1 項目中 1 項目該当
④物忘れが多い者の割合	問 4-18 で「はい」	1 項目中 1 項目該当
⑤閉じこもり者割合	問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」	1 項目中 1 項目該当
⑥うつ割合	問 10-16 で「はい」／問 10-17 で「はい」 問 10-18 で「はい」／問 10-19 で「はい」 問 10-20 で「はい」	5 項目中 2 項目以上
⑦口腔機能低下者割合	問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」	3 項目中 2 項目以上該当
⑧BMI18.5 未満の者の割合	問 11-3 より、BMI=18.5 未満	1 項目中 1 項目該当
⑨要介護リスク者割合	問 11-1 で「女性」が 1 点 問 11-2 で「65-69 歳」が 0 点、「70-74 歳」が 8 点 「75-79 歳」が 15 点、「80-84 歳」が 21 点、「85 歳以上」が 25 点 問 4-1 で「できない」が 3 点 問 4-2 で「できない」が 1 点 問 4-5 で「できない」が 2 点 問 3-6 で「できない」が 5 点 問 3-7 で「できない」が 3 点 問 4-14 で「できない」が 3 点 問 3-4 で「何度もある」「1度ある」が 3 点 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」が 3 点 問 11-3 より、BMI=18.5 未満が 3 点 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」が 3 点	55 点中 22 点以上

⑩認知症リスク者割合	問 11-2 で「75 歳以上」が 3 点 問 6-1-9 で「していない」が 1 点 問 1-3 で「糖尿病」が 1 点 問 4-18 で「はい」が 1 点 以下の①～⑮の合計が【5 点】以上で 1 点 ①問 10-1 で「いいえ」／②問 10-2 で「はい」 ③問 10-3 で「はい」／④問 10-4 で「はい」 ⑤問 10-5 で「はい」／⑥問 10-6 で「いいえ」 ⑦問 10-7 で「はい」／⑧問 10-8 で「いいえ」 ⑨問 10-9 で「はい」／⑩問 10-10 で「はい」 ⑪問 10-11 で「はい」／⑫問 10-12 で「いいえ」 ⑬問 10-13 で「いいえ」／⑭問 10-14 で「はい」 ⑮問 10-15 で「はい」がそれぞれ【1 点】 問 8-1 で「そのような人はいない」が 1 点 問 6-1-2 で「参加していない」が 1 点 問 4-1 で「できない」が 1 点 問 4-3 で「できない」が 1 点 問 4-4 で「できない」が 1 点 問 4-6 で「いいえ」が 1 点 問 4-7 で「いいえ」が 1 点 問 4-12 で「いいえ」が 1 点	15 点中 7 点以上
------------	--	-------------

「就労」

就労	設問番号	定義
⑪就労していない者の割合	問 14-1 で「退職して現在就職していない」「職についたことがない」	1 項目中 1 項目該当

「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
⑫スポーツの会参加者割合	問 6-1-2 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑬趣味の会参加者割合	問 6-1-3 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑭ボランティア参加者割合	問 6-1-1 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑮学習・教養サークル参加者割合	問 6-1-6 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	問 6-1-8 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

「社会的ネットワーク」

社会的ネットワーク	設問番号	定義
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	問 7-1 で「週に 4 回以上」「週に 2～3 回」「週 1 回」「月 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

(3) 回答内容の修正について

集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問 11-3 身長	1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。
問 11-3 体重	○20kg 未満や 120kg 以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。 ○「45.5kg」など、小数点以下まで記入をされたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 ※45.5kg→46kg
問 11-6 自治体居住年数	「6カ月以上」の回答の場合は「1年」とした。また、「6か月未満」の回答の場合は「0(ゼロ)年」とした。
問 13-3 世帯人数	○「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、「1人」とした。 ○「1人」と回答し、かつ、問 13-3)同居人で「2 配偶者(夫・妻)」を選択した場合は、「2人」とした。
※記入漏れを補正 問 13-3 同居人	問 13-2 家族構成で「2 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」、「3 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」と回答し、問 13-3 同居人が無回答の場合は「2 配偶者(夫・妻)」の回答を補正した。
※記入漏れを補正 「主設問」が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合は、「主設問」にある選択肢の中から1つに判断できる場合は、記入が漏れたとみなして回答コードを補正した。	(例)問 5-1 が「無回答」で問 5-2 に回答があった場合は、問 5-1 を「1 はい」として集計した。

(4) 分析記述の基本的考え方

「中小市町村」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	記述なし	やや高い／低い	高い／低い	とても高い／低い
①虚弱者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
②運動機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③1年間の転倒あり割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
④物忘れが多い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑤閉じこもり者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑥うつ割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑦口腔機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑧BMI18.5未満の者の割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑨要介護リスク者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑩認知症リスク者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑪就労していない者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑫スポーツの会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑬趣味の会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭ボランティア参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑮学習・教養サークル参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上

5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

(1) 要介護リスク：虚弱者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「虚弱者割合」は「75-79歳」で高い。「80-84歳」では低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

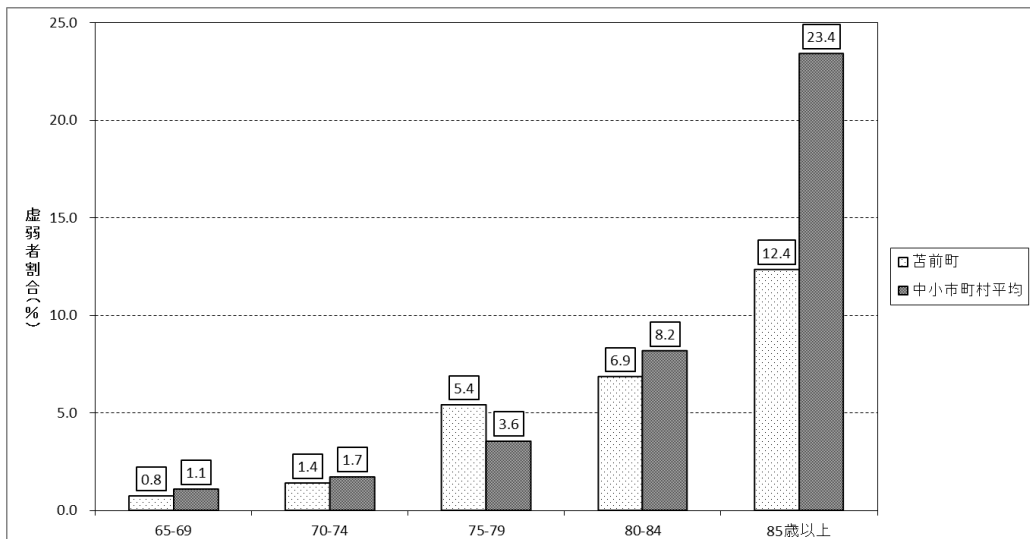


図 1 虚弱者割合

介護予防二ーズ： 虚弱者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	1	2	9	9	11	32
	%	0.8	1.4	5.4	6.9	12.4	4.8
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	173	220	394	647	1,200	2,634
	%	1.1	1.7	3.6	8.2	23.4	5.0
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 1 虚弱者割合

(2) 要介護リスク：運動機能低下者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「運動機能低下者割合」は「75-79歳」で高く、「80-84歳」でとても高い。「85歳以上」ではとても低くなっている。

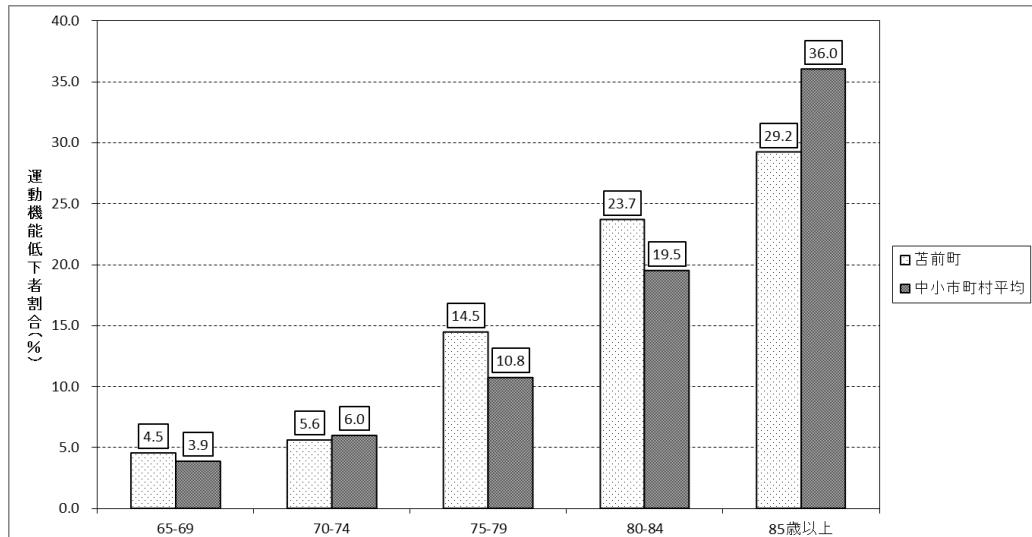


図2 運動機能低下者割合

介護予防ニーズ： 運動機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	6	8	24	31	26	95
	%	4.5	5.6	14.5	23.7	29.2	14.4
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	616	758	1,188	1,543	1,845	5,950
	%	3.9	6.0	10.8	19.5	36.0	11.3
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表2 運動機能低下者割合

(3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「1年間の転倒あり割合」は「65-69歳」から「80-84歳」でとても高い。「85歳以上」では低くなっている。

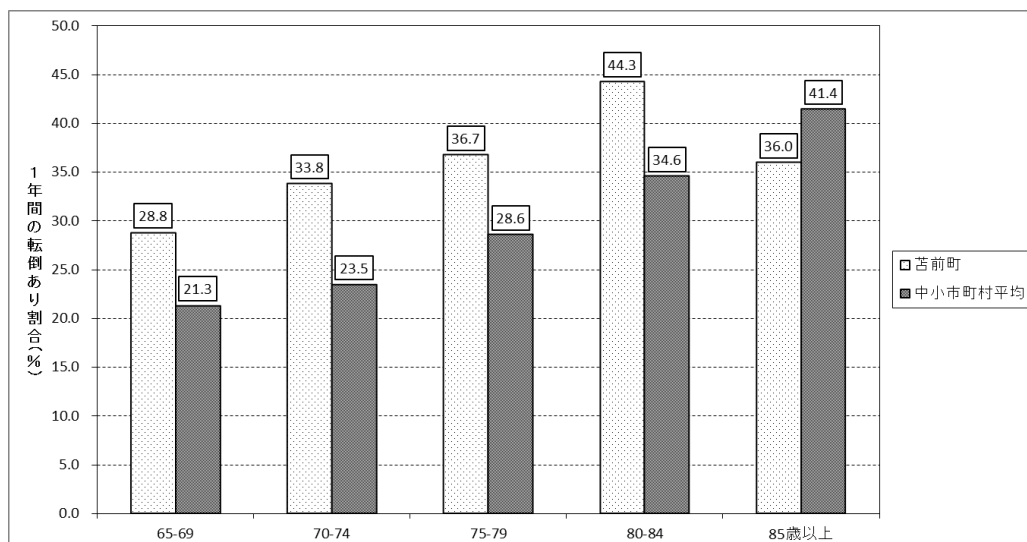


図3 1年間の転倒あり割合

介護予防ニーズ： 1年間の転倒あり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	38	48	61	58	32	237
	%	28.8	33.8	36.7	44.3	36.0	35.9
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	3,374	2,960	3,151	2,736	2,122	14,343
	%	21.3	23.5	28.6	34.6	41.4	27.3
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表3 1年間の転倒あり割合

(4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「物忘れが多い者の割合」は「80-84歳」でやや高く、「75-79歳」で高く、「65-69歳」、「70-74歳」でとても高い。「85歳以上」ではやや低くなっている。

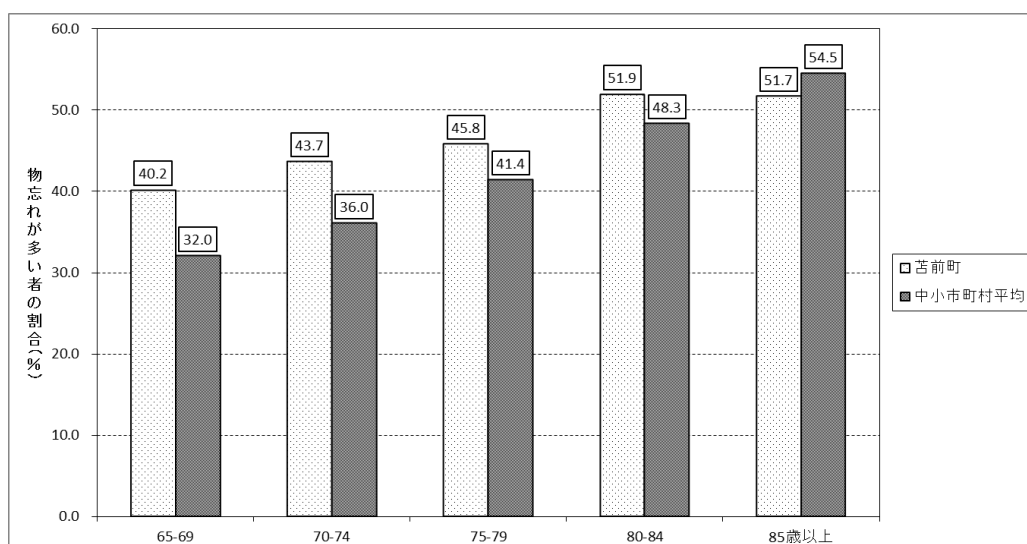


図4 物忘れが多い者の割合

介護予防ニーズ： 物忘れが多い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	53	62	76	68	46	305
	%	40.2	43.7	45.8	51.9	51.7	46.2
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	5,072	4,549	4,569	3,826	2,791	20,807
	%	32.0	36.0	41.4	48.3	54.5	39.6
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表4 物忘れが多い者の割合

(5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「閉じこもり者割合」は「65-69歳」から「80-84歳」で高く、特に「75-79歳」、「80-84歳」ではとても高くなっている。「85歳以上」ではとても低くなっている。

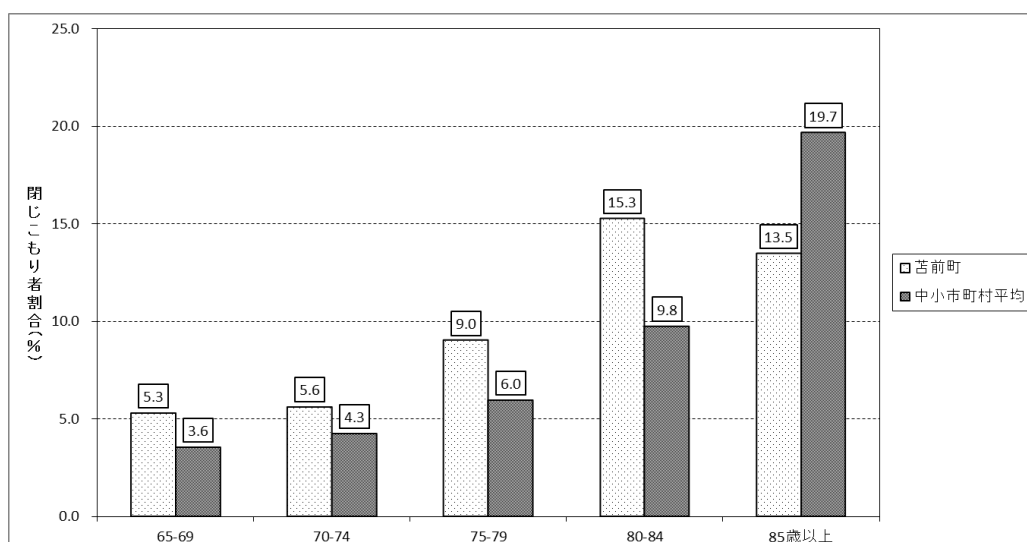


図5 閉じこもり者割合

介護予防ニーズ： 閉じこもり者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	7	8	15	20	12	62
	%	5.3	5.6	9.0	15.3	13.5	9.4
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	564	537	658	772	1,008	3,539
	%	3.6	4.3	6.0	9.8	19.7	6.7
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表5 閉じこもり者割合

(6) 要介護リスク：うつ割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「うつ割合」は「80-84歳」で高く、「70-74歳」でも高い。「85歳以上」ではとても低くなっている。

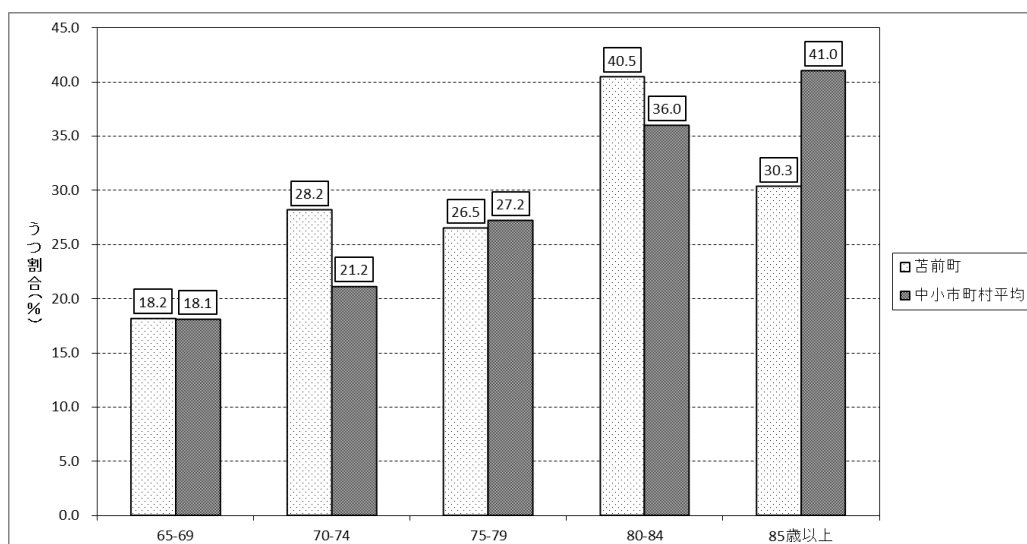


表 6 うつ割合

介護予防ニーズ： うつ割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	24	40	44	53	27	188
	%	18.2	28.2	26.5	40.5	30.3	28.5
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	2,865	2,669	3,002	2,849	2,102	13,487
	%	18.1	21.2	27.2	36.0	41.0	25.7
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 6 うつ割合

(7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「口腔機能低下者割合」は「65-69歳」、「80-84歳」で高い。「70-74歳」ではやや低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

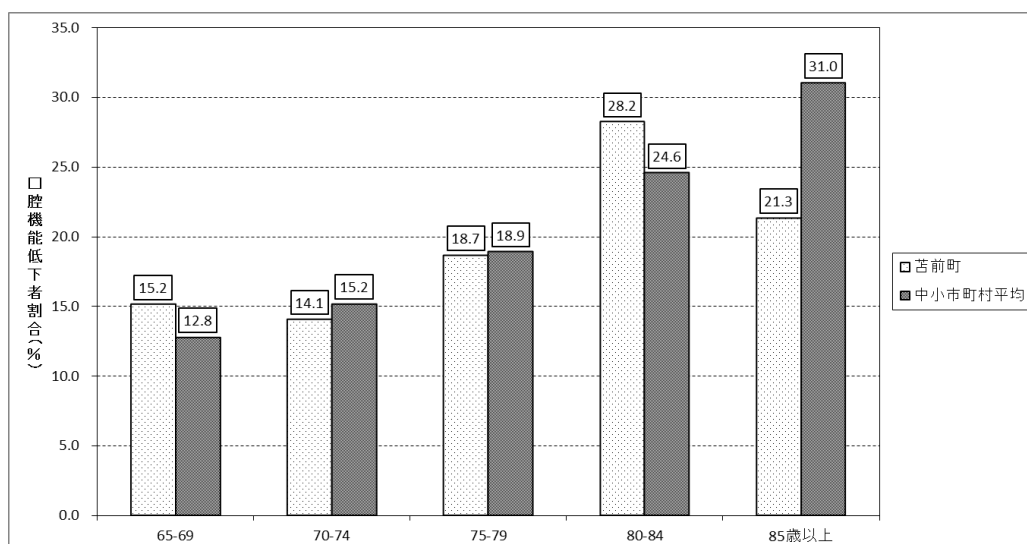


図7 口腔機能低下者割合

介護予防ニーズ： 口腔機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	20	20	31	37	19	127
	%	15.2	14.1	18.7	28.2	21.3	19.2
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	2,025	1,917	2,087	1,946	1,590	9,565
	%	12.8	15.2	18.9	24.6	31.0	18.2
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表7 口腔機能低下者割合

(8) 要介護リスク：BMI 18.5未満の者の割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「BMI 18.5未満の者の割合」は「70-74歳」で低く、「65-69歳」、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

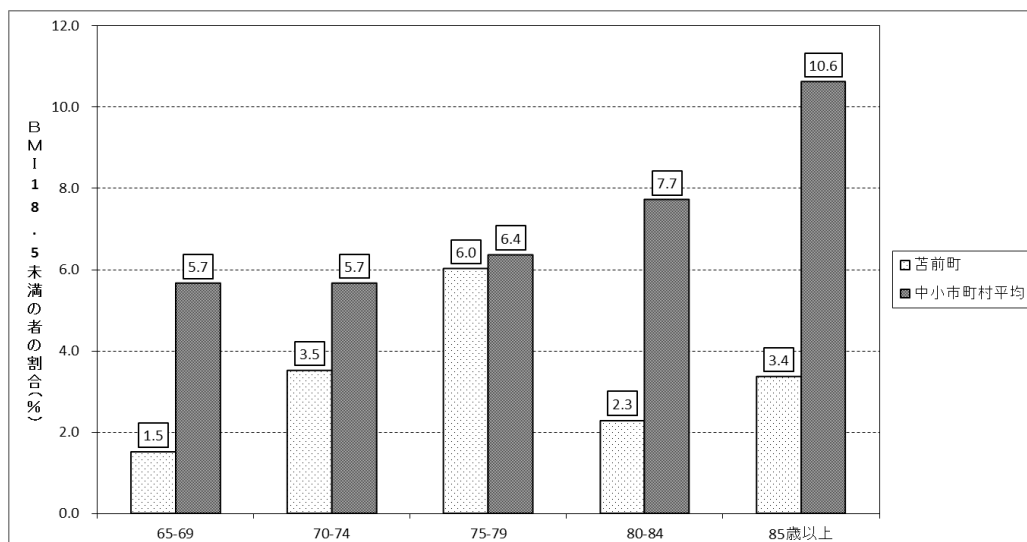


図8 BMI 18.5未満の者の割合

介護予防二ーズ： BMI 18.5未満の者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	2	5	10	3	3	23
	%	1.5	3.5	6.0	2.3	3.4	3.5
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	896	715	702	611	544	3,468
	%	5.7	5.7	6.4	7.7	10.6	6.6
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表8 BMI 18.5未満の者の割合

(9) 要介護リスク：要介護リスク者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「要介護リスク者割合」は「80-84歳」で高く、「75-79歳」でとても高くなっている。

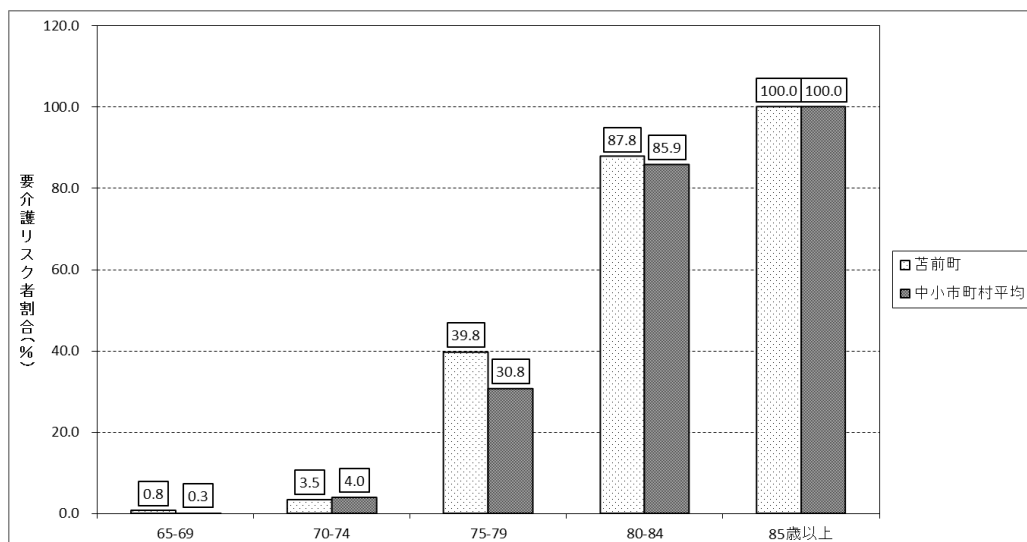


図9 要介護リスク者割合

介護予防ニーズ： 要介護リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	1	5	66	115	89	276
	%	0.8	3.5	39.8	87.8	100.0	41.8
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	43	507	3,397	6,798	5,123	15,868
	%	0.3	4.0	30.8	85.9	100.0	30.2
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表9 要介護リスク者割合

(10) 要介護リスク：認知症リスク者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「認知症リスク者割合」は「75-79歳」、「80-84歳」でやや高い。「85歳以上」でとても低くなっている。

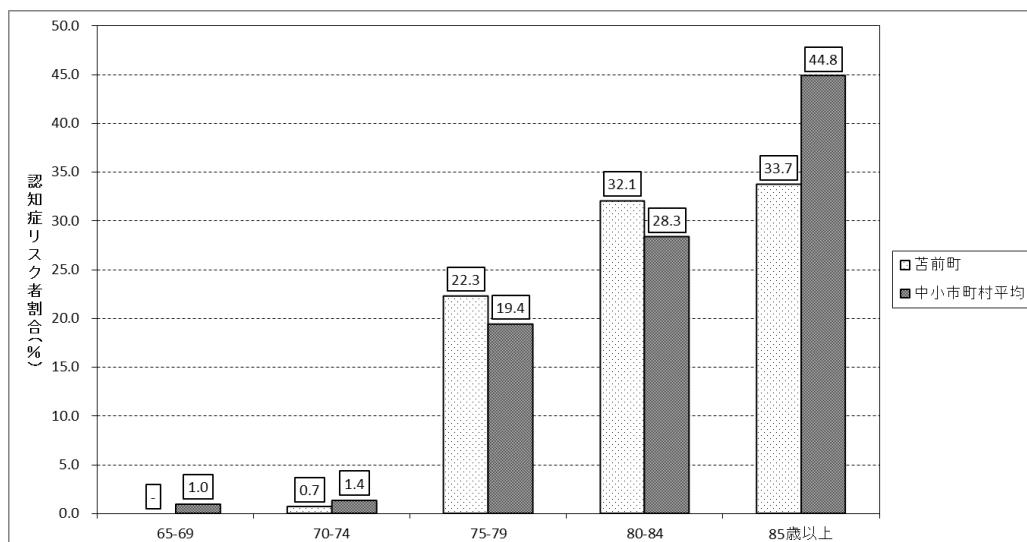


図 10 認知症リスク者割合

介護予防ニーズ： 認知症リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	0	1	37	42	30	110
	%	-	0.7	22.3	32.1	33.7	16.7
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	157	174	2,142	2,244	2,297	7,014
	%	1.0	1.4	19.4	28.3	44.8	13.4
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 10 認知症リスク者割合

(11) 就労：就労していない者の割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「就労していない者の割合」はすべての年齢で低く、特に「65-69歳」から「75-79歳」、「85歳以上」ではとても低くなっている。くなっている。

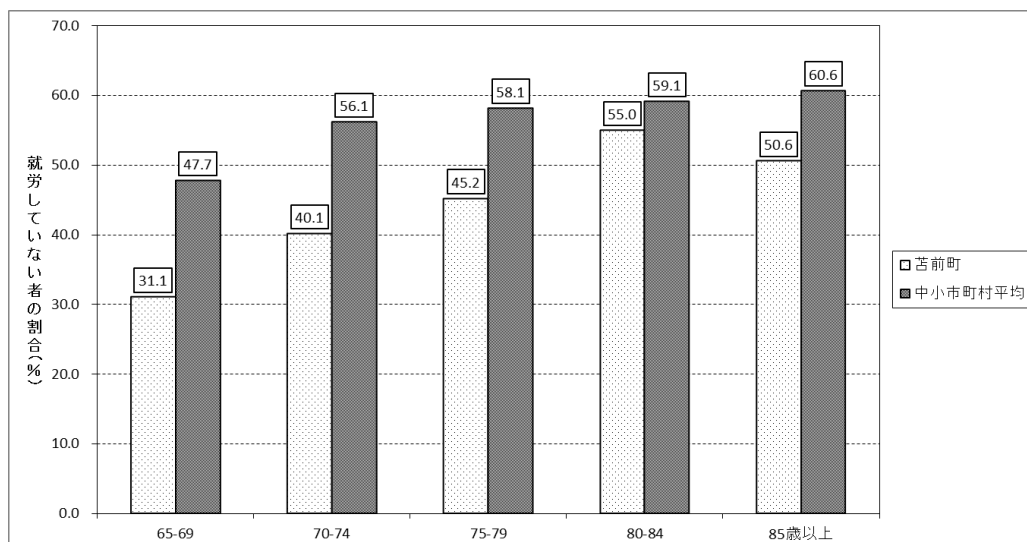


図 11 就労していない者の割合

介護予防二ーズ： 就労していない者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	41	57	75	72	45	290
	%	31.1	40.1	45.2	55.0	50.6	43.9
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	7,560	7,084	6,414	4,679	3,107	28,844
	%	47.7	56.1	58.1	59.1	60.6	54.9
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 11 就労していない者の割合

(12) 社会参加：スポーツの会参加者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「スポーツの会参加者割合」は「85歳以上」でやや低く、「65-69歳」から「80-84歳」でとても低くなっている。

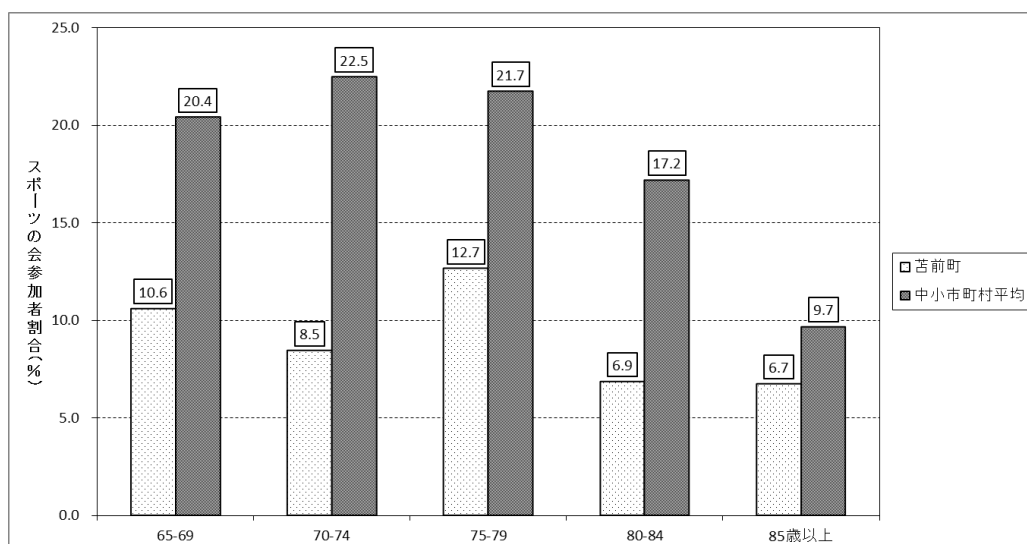


図 12 スポーツの会参加者割合

介護予防二ズ： スポーツの会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	14	12	21	9	6	62
	%	10.6	8.5	12.7	6.9	6.7	9.4
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	3,231	2,836	2,398	1,361	496	10,322
	%	20.4	22.5	21.7	17.2	9.7	19.7
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 12 スポーツの会参加者割合

(13) 社会参加：趣味の会参加者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「趣味の会参加者割合」は「65-69歳」から「80-84歳」でとても低くなっている。

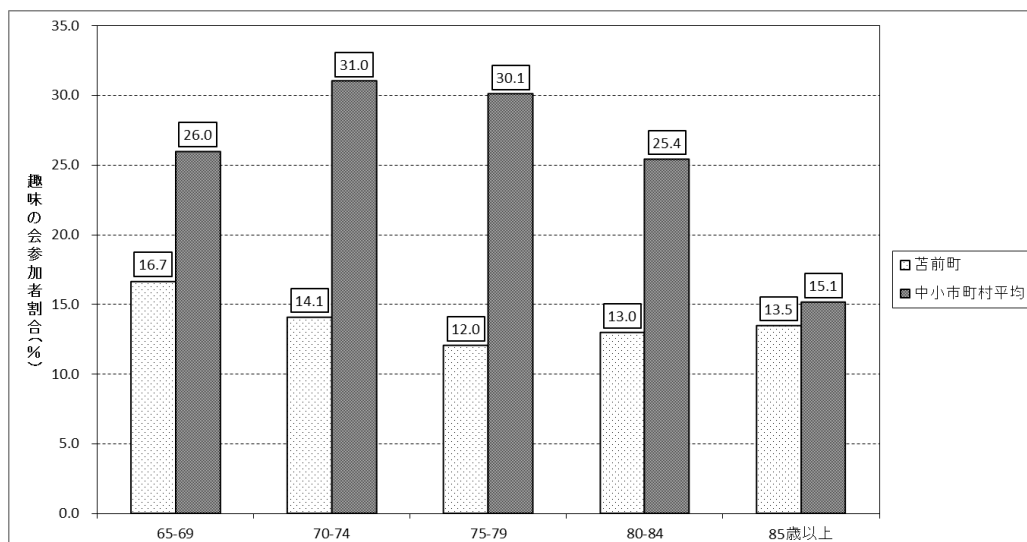


図 13 趣味の会参加者割合

介護予防二ズ： 趣味の会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	22	20	20	17	12	91
	%	16.7	14.1	12.0	13.0	13.5	13.8
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	4,114	3,913	3,318	2,012	776	14,133
	%	26.0	31.0	30.1	25.4	15.1	26.9
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 13 趣味の会参加者割合

(14) 社会参加：ボランティア参加者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「ボランティア参加者割合」はすべての年齢でとても低くなっている。

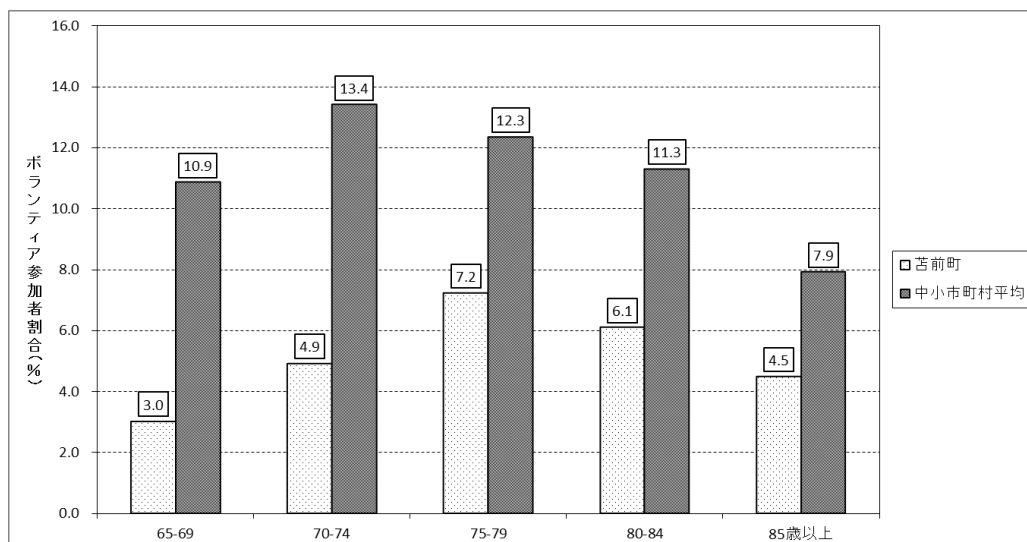


図 14 ボランティア参加者割合

介護予防ニーズ： ボランティア参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	4	7	12	8	4	35
	%	3.0	4.9	7.2	6.1	4.5	5.3
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	1,720	1,691	1,362	895	406	6,074
	%	10.9	13.4	12.3	11.3	7.9	11.6
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 14 ボランティア参加者割合

(15) 社会参加：学習・教養サークル参加者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「学習・教養サークル参加者割合」はすべての年齢で低く、特に「65-69歳」から「80-84歳」ではとても低くなっている。

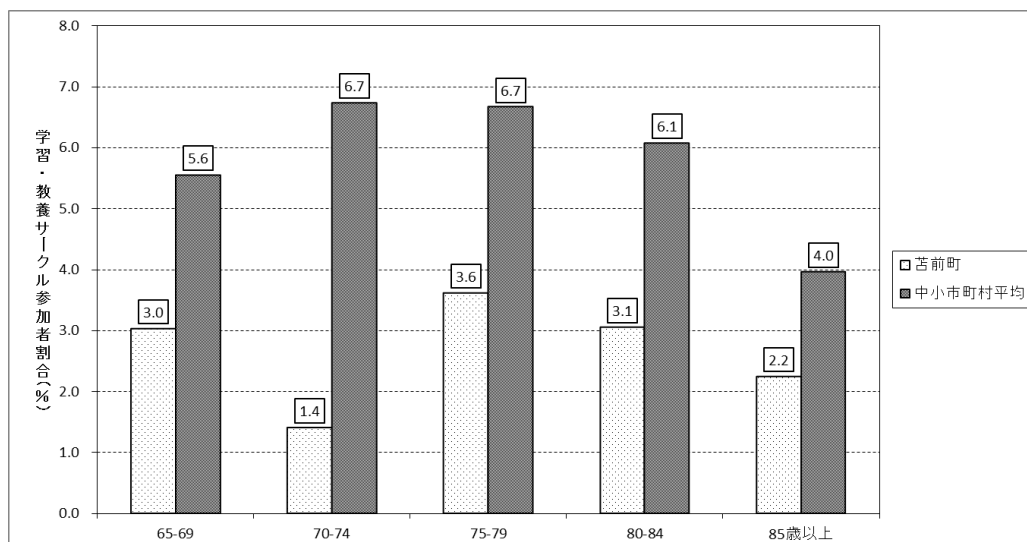


図 15 学習・教養サークル参加者割合

介護予防二ーズ： 学習・教養サークル参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	4	2	6	4	2	18
	%	3.0	1.4	3.6	3.1	2.2	2.7
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	879	850	735	481	203	3,148
	%	5.6	6.7	6.7	6.1	4.0	6.0
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 15 学習・教養サークル参加者割合

(16) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「85歳以上」でとても高い。「65-69歳」から「80-84歳」ではとても低くなっている。

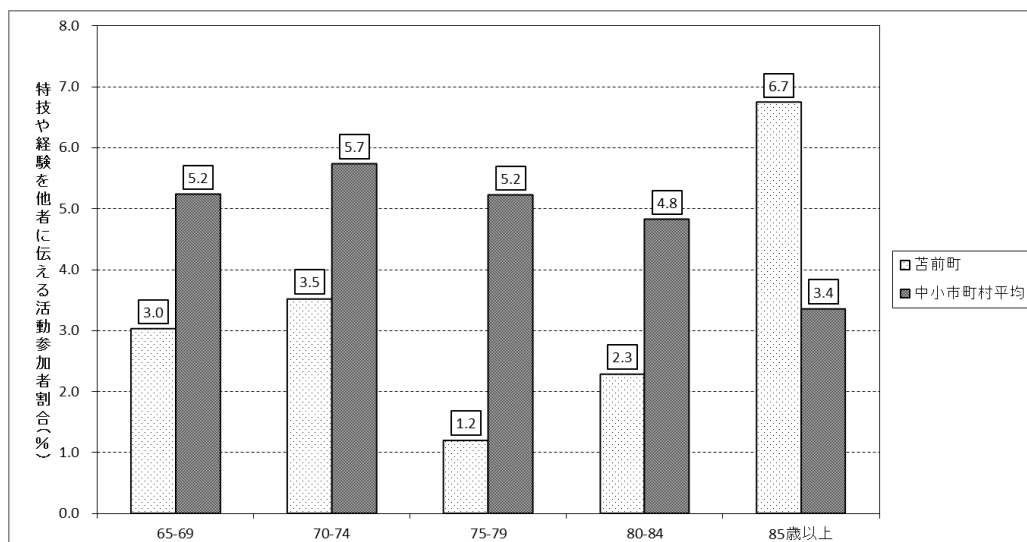


図 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

介護予防ニーズ： 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	4	5	2	3	6	20
	%	3.0	3.5	1.2	2.3	6.7	3.0
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	829	724	576	382	172	2,683
	%	5.2	5.7	5.2	4.8	3.4	5.1
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

(17) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い者の割合

苫前町と中小市町村平均を比較してみると「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「80-84歳」でやや高く、「65-69歳」で高く、「85歳以上」でとても高い。「70-74歳」では低くなっている。

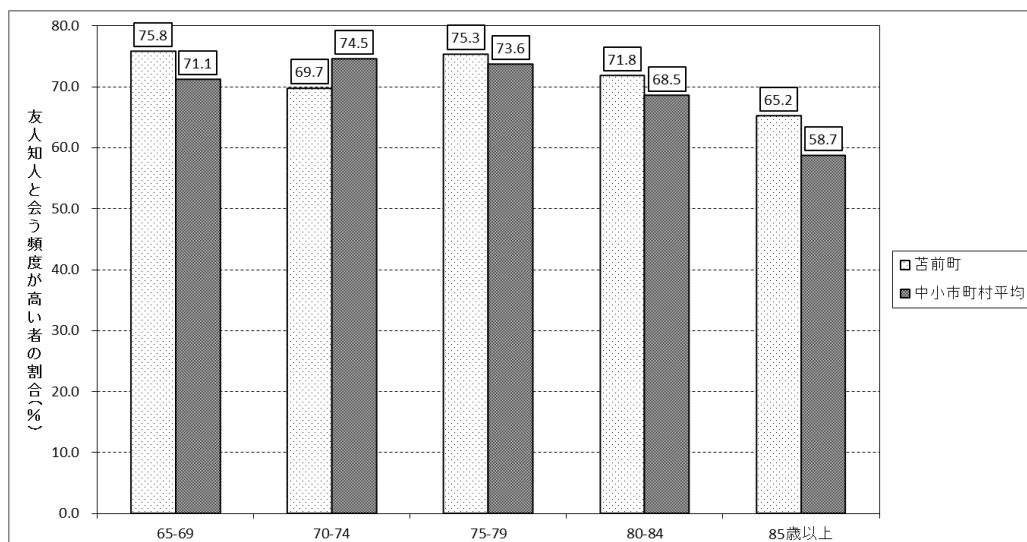


図 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

介護予防ニーズ： 友人知人と会う頻度が高い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
苫前町	人数	100	99	125	94	58	476
	%	75.8	69.7	75.3	71.8	65.2	72.1
	サンプル数	132	142	166	131	89	660
中小市町村平均	人数	11,262	9,401	8,124	5,422	3,007	37,216
	%	71.1	74.5	73.6	68.5	58.7	70.9
	サンプル数	15,833	12,619	11,032	7,917	5,123	52,524

表 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較

(1) 要介護リスク

要介護リスクの状況について『苫前町全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「虚弱者割合」、「物忘れが多い者の割合」は「古丹別」でやや高い。「口腔機能低下者割合」、「要介護リスク者割合」は「苫前」で高い。「運動機能低下者割合」、「1年間の転倒あり割合」、「閉じこもり者割合」、「うつ割合」、「BMI18.5未満の者の割合」、「認知症リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		苫前町全体 (n=660)	苫前 (n=291)	古丹別 (n=363)	
全年齢	虚弱者割合	4.8	4.1	5.5	(%)
	運動機能低下者割合	14.4	14.8	14.3	
	1年間の転倒あり割合	35.9	33.7	37.5	
	物忘れが多い者の割合	46.2	43.0	48.8	
	閉じこもり者割合	9.4	9.3	9.6	
	うつ割合	28.5	28.9	28.4	
	口腔機能低下者割合	19.2	21.6	17.6	
	BMI18.5未満の者の割合	3.5	4.1	3.0	
	要介護リスク者割合	41.8	43.3	41.0	
	認知症リスク者割合	16.7	18.2	15.7	

表1-1 要介護リスク（全年齢）

前期高齢者においては、「運動機能低下者割合」、「1年間の転倒あり割合」は「古丹別」でやや高い。「物忘れが多い者の割合」、「閉じこもり者割合」は「古丹別」で高い。「口腔機能低下者割合」は「苫前」で高い。「虚弱者割合」、「うつ割合」、「BMI 18.5未満の者の割合」、「要介護リスク者割合」、「認知症リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		苫前町全体 (n=274)	苫前 (n=119)	古丹別 (n=151)	
前期 高 齢 者	虚弱者割合	1.1	0.8	1.3	(%)
	運動機能低下者割合	5.1	3.4	6.6	
	1年間の転倒あり割合	31.4	26.1	34.4	
	物忘れが多い者の割合	42.0	36.1	47.0	
	閉じこもり者割合	5.5	4.2	6.6	
	うつ割合	23.4	24.4	22.5	
	口腔機能低下者割合	14.6	18.5	11.9	
	BMI18.5未満の者の割合	2.6	2.5	2.6	
	要介護リスク者割合	2.2	1.7	2.6	
	認知症リスク者割合	0.4	-	0.7	

表 1-2 要介護リスク（前期高齢者）

後期高齢者においては、「虚弱者割合」は「古丹別」でやや高い。「運動機能低下者割合」は「苫前」、「閉じこもり者割合」、「口腔機能低下者割合」、「BMI 18.5未満の者の割合」、「認知症リスク者割合」は「苫前」でやや高い。「要介護リスク者割合」は「苫前」でとても高い。「1年間の転倒あり割合」、「物忘れが多い者の割合」、「うつ割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		苫前町全体 (n=386)	苫前 (n=172)	古丹別 (n=212)
後期 高 齢 者	虚弱者割合	7.5	6.4	8.5 (%)
	運動機能低下者割合	21.0	22.7	19.8
	1年間の転倒あり割合	39.1	39.0	39.6
	物忘れが多い者の割合	49.2	47.7	50.0
	閉じこもり者割合	12.2	12.8	11.8
	うつ割合	32.1	32.0	32.5
	口腔機能低下者割合	22.5	23.8	21.7
	BMI18.5未満の者の割合	4.1	5.2	3.3
	要介護リスク者割合	69.9	72.1	68.4
	認知症リスク者割合	28.2	30.8	26.4

表 1-3 要介護リスク（後期高齢者）

(2) 就労

就労の状況について『苫前町全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全ての年齢層において、「就労していない者の割合」は「苫前」でとても高くなっている。

	苫前町全体	苫前	古丹別
	全年齢 (n=660)	全年齢 (n=291)	全年齢 (n=363)
	前期高齢者 (n=274)	前期高齢者 (n=119)	前期高齢者 (n=151)
	後期高齢者 (n=386)	後期高齢者 (n=172)	後期高齢者 (n=212)
全年齢	43.9	50.9	38.8
前期高齢者	35.8	42.0	31.1
後期高齢者	49.7	57.0	44.3

表 2 - 1 就労

(3) 社会参加

社会参加の状況について『苫前町全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「学習・教養サークル参加者割合」は「古丹別」でやや低い。「スポーツの会参加者割合」、「趣味の会参加者割合」、「ボランティア参加者割合」、「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」では、特に目立って割合の低い地域は無い。

		苫前町全体 (n=660)	苫前 (n=291)	古丹別 (n=363)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	9.4	8.2	9.9	(%)
	趣味の会参加者割合	13.8	14.1	13.2	
	ボランティア参加者割合	5.3	5.8	5.0	
	学習・教養サークル参加者割合	2.7	3.4	2.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	3.0	3.1	3.0	

表3-1 社会参加（全年齢）

前期高齢者においては、「ボランティア参加者割合」は「古丹別」で低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「古丹別」でやや低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「苫前」で低い。「スポーツの会参加者割合」、「趣味の会参加者割合」では、特に目立って割合の低い地域は無い。

		苫前町全体 (n=274)	苫前 (n=119)	古丹別 (n=151)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	9.5	8.4	9.3	(%)
	趣味の会参加者割合	15.3	14.3	15.2	
	ボランティア参加者割合	4.0	5.9	2.6	
	学習・教養サークル参加者割合	2.2	3.4	1.3	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	3.3	1.7	4.6	

表 3 - 2 社会参加（前期高齢者）

後期高齢者においては、「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「古丹別」でやや低い。「スポーツの会参加者割合」、「趣味の会参加者割合」、「ボランティア参加者割合」、「学習・教養サークル参加者割合」では、特に目立って割合の低い地域は無い。

		苫前町全体 (n=386)	苫前 (n=172)	古丹別 (n=212)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	9.3	8.1	10.4	(%)
	趣味の会参加者割合	12.7	14.0	11.8	
	ボランティア参加者割合	6.2	5.8	6.6	
	学習・教養サークル参加者割合	3.1	3.5	2.8	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	2.8	4.1	1.9	

表 3 - 3 社会参加（後期高齢者）

(4) 社会的ネットワーク

社会的ネットワークの状況について『苫前町全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢、後期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は特に目立って割合の低い地域は無い。

前期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「苫前」でやや低い。

	苫前町全体 全年齢 (n=660) 前期高齢者 (n=274) 後期高齢者 (n=386)	苫前 全年齢 (n=291) 前期高齢者 (n=119) 後期高齢者 (n=172)	古丹別 全年齢 (n=363) 前期高齢者 (n=151) 後期高齢者 (n=212)
全年齢	72.1	71.8	72.5
前期高齢者	72.6	70.6	74.8
後期高齢者	71.8	72.7	70.8

表 4-1 社会的ネットワーク

7. 保険者独自項目の調査結果

苫前町独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】最近1週間のあなたの身体活動(運動習慣や日常生活でどの程度身体を動かしているのか)についておたずねします。

以下の質問では、1回につき少なくとも10分以上続けて行う身体活動についてのみ考えて、お答えください。

1) この1週間では、強い身体活動(重い荷物の運搬、ジョギングなど身体的にきつと感じるような、かなり呼吸が乱れるような活動)を行った日は何日ありましたか。

この1週間で行った強い身体活動の日数を聞いたところ、「週1日」は2.1%、「週2日」は3.8%、「週3日」は4.1%、「週4日」は1.7%、「週5日」は3.9%、「週6日」は58.2%、「週7日」は20.9%、「日数記入なし」は2.1%、「ない」は0.8%、「無回答」は15.9%となっている。

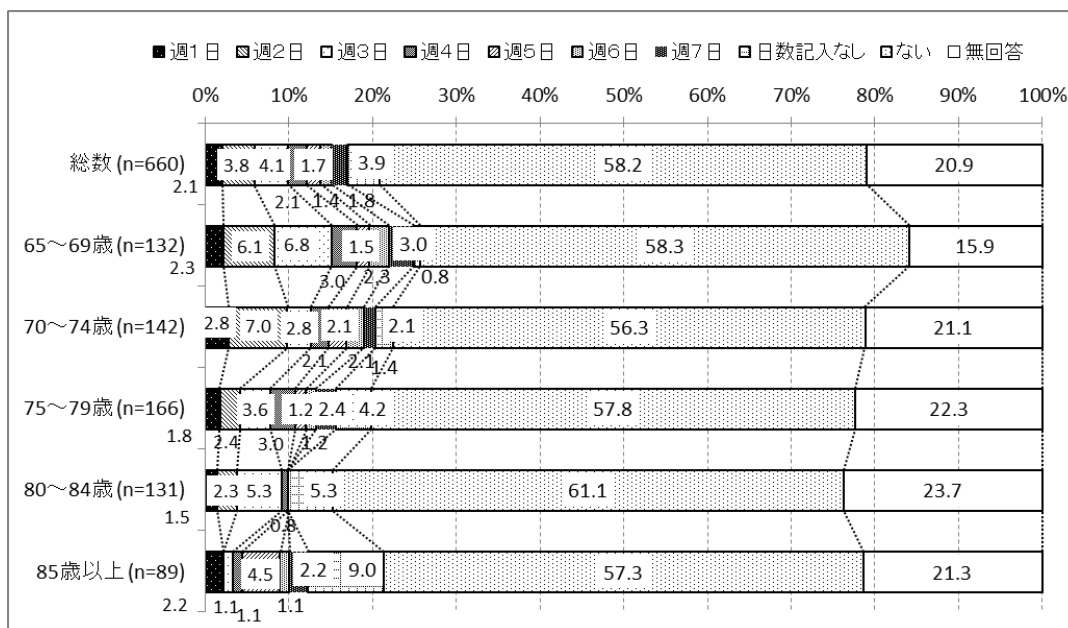


図1 強い身体活動(日数)

		サンプル数	週1日	週2日	週3日	週4日	週5日	週6日	週7日	日数記入なし	ない	無回答
総数	人数	660	14	25	27	14	11	9	12	26	384	138
	%	100.0	2.1	3.8	4.1	2.1	1.7	1.4	1.8	3.9	58.2	20.9
65~69歳	人数	132	3	8	9	4	2	3	4	1	77	21
	%	100.0	2.3	6.1	6.8	3.0	1.5	2.3	3.0	0.8	58.3	15.9
70~74歳	人数	142	4	10	4	3	3	3	2	3	80	30
	%	100.0	2.8	7.0	2.8	2.1	2.1	2.1	1.4	2.1	56.3	21.1
75~79歳	人数	166	3	4	6	5	2	2	4	7	96	37
	%	100.0	1.8	2.4	3.6	3.0	1.2	1.2	2.4	4.2	57.8	22.3
80~84歳	人数	131	2	3	7	1	-	-	-	7	80	31
	%	100.0	1.5	2.3	5.3	0.8	-	-	-	5.3	61.1	23.7
85歳以上	人数	89	2	-	1	1	4	1	2	8	51	19
	%	100.0	2.2	-	1.1	1.1	4.5	1.1	2.2	9.0	57.3	21.3

表1 強い身体活動(日数)

【問1】

1) ある場合は、1日合計してどのくらいの時間そのような活動を行いましたか。

この1週間で強い身体活動を行ったと答えた人(138人)に、1日あたりの時間を聞いたところ、「30分未満」は5.8%、「30分～1時間未満」は12.3%、「1～2時間未満」は18.8%、「2～3時間未満」は22.5%、「3時間以上」は34.8%となっている。

年齢別にみると、「30分未満」、「3時間以上」は「85歳以上」で、「30分～1時間未満」は前期高齢者で、「1～2時間未満」は「75-79歳」で高い。

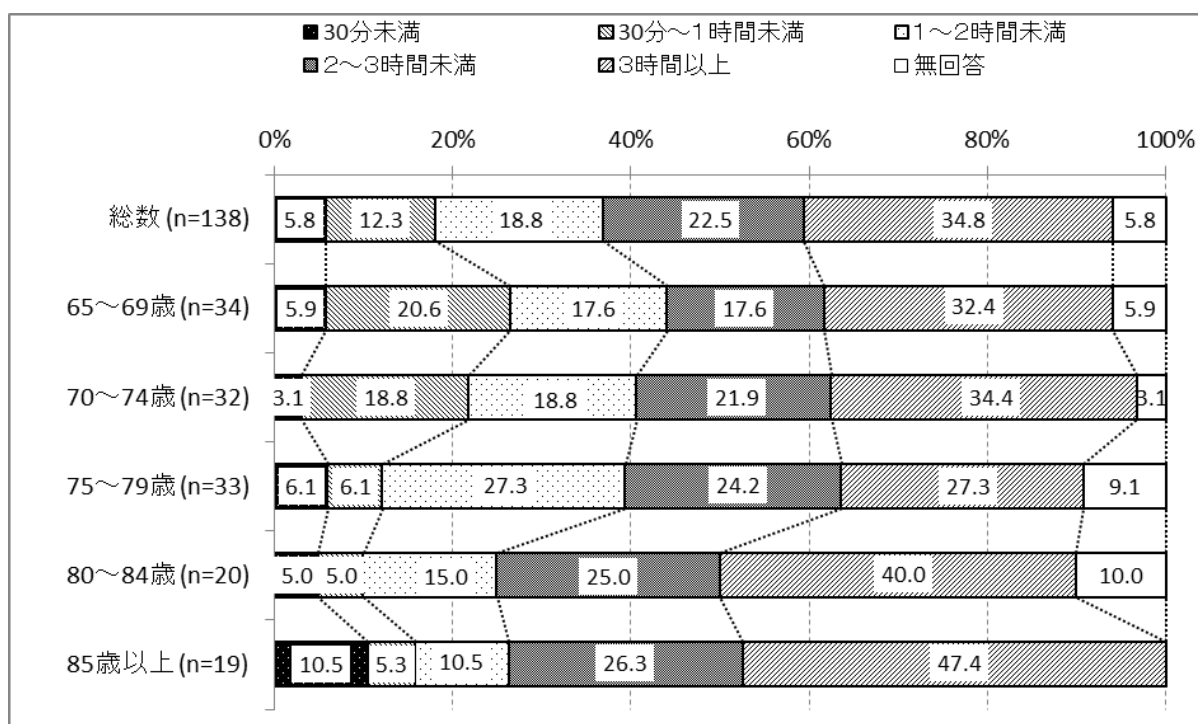


図2 強い身体活動(時間)

		サンプル数	30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答
総数	人数	138	8	17	26	31	48	8
	%	100.0	5.8	12.3	18.8	22.5	34.8	5.8
65～69歳	人数	34	2	7	6	6	11	2
	%	100.0	5.9	20.6	17.6	17.6	32.4	5.9
70～74歳	人数	32	1	6	6	7	11	1
	%	100.0	3.1	18.8	18.8	21.9	34.4	3.1
75～79歳	人数	33	2	2	9	8	9	3
	%	100.0	6.1	6.1	27.3	24.2	27.3	9.1
80～84歳	人数	20	1	1	3	5	8	2
	%	100.0	5.0	5.0	15.0	25.0	40.0	10.0
85歳以上	人数	19	2	1	2	5	9	-
	%	100.0	10.5	5.3	10.5	26.3	47.4	-

表2 強い身体活動(時間)

【問1】

2) この1週間では、中等度の身体活動（軽い荷物の運搬、庭仕事や卓球など身体的にやや負荷がかかり、少し息がはずむような活動）を行った日は何日ありましたか。

歩行やウォーキングは含めないでお答えください。

この1週間で行った中等度の身体活動の日数を聞いたところ、「週1日」は3.5%、「週2日」は6.4%、「週3日」は6.5%、「週4日」は3.6%、「週5日」は3.0%、「週6日」は2.7%、「週7日」は4.5%、「週7日」は1.7%、「ない」は44.7%となっている。

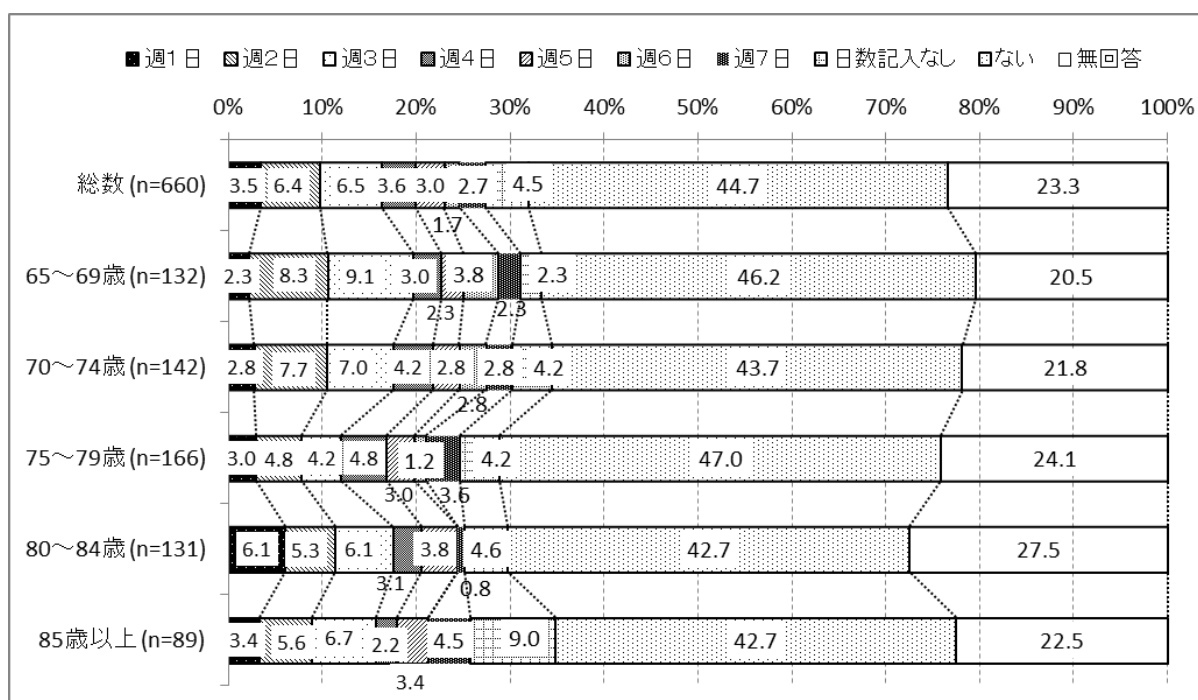


図3 中等度の身体活動（日数）

		サンプル数	週1日	週2日	週3日	週4日	週5日	週6日	週7日	日数記入なし	ない	無回答
総数	人数	660	23	42	43	24	20	11	18	30	295	154
	%	100.0	3.5	6.4	6.5	3.6	3.0	1.7	2.7	4.5	44.7	23.3
65～69歳	人数	132	3	11	12	4	3	5	3	3	61	27
	%	100.0	2.3	8.3	9.1	3.0	2.3	3.8	2.3	2.3	46.2	20.5
70～74歳	人数	142	4	11	10	6	4	4	4	6	62	31
	%	100.0	2.8	7.7	7.0	4.2	2.8	2.8	2.8	4.2	43.7	21.8
75～79歳	人数	166	5	8	7	8	5	2	6	7	78	40
	%	100.0	3.0	4.8	4.2	4.8	3.0	1.2	3.6	4.2	47.0	24.1
80～84歳	人数	131	8	7	8	4	5	-	1	6	56	36
	%	100.0	6.1	5.3	6.1	3.1	3.8	-	0.8	4.6	42.7	27.5
85歳以上	人数	89	3	5	6	2	3	-	4	8	38	20
	%	100.0	3.4	5.6	6.7	2.2	3.4	-	4.5	9.0	42.7	22.5

表3 中等度の身体活動（日数）

【問1】

2) ある場合は、1日合計してどのくらいの時間そのような活動を行いましたか。

この1週間で中等度の身体活動を行ったと答えた人(211人)に、1日あたりの時間を聞いたところ、「30分未満」は2.8%、「30分～1時間未満」は6.6%、「1～2時間未満」は21.8%、「2～3時間未満」は21.8%、「3時間以上」は37.9%となっている。

年齢別にみると、「30分～1時間未満」は「70-74歳」で、「1～2時間未満」は「65-69歳」で、「2～3時間未満」は「85歳以上」で、「3時間以上」は「75-79歳」で高い。

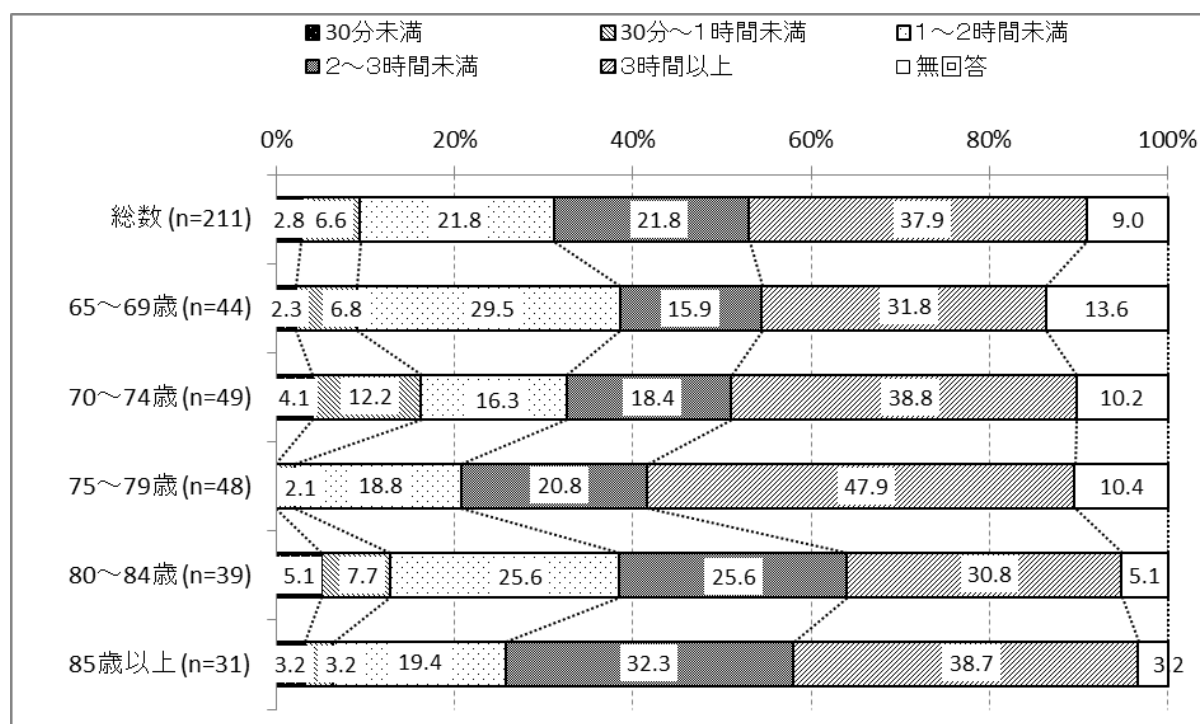


図4 中等度の身体活動(時間)

		サンプル数	30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答
総数	人数	211	6	14	46	46	80	19
	%	100.0	2.8	6.6	21.8	21.8	37.9	9.0
65～69歳	人数	44	1	3	13	7	14	6
	%	100.0	2.3	6.8	29.5	15.9	31.8	13.6
70～74歳	人数	49	2	6	8	9	19	5
	%	100.0	4.1	12.2	16.3	18.4	38.8	10.2
75～79歳	人数	48	-	1	9	10	23	5
	%	100.0	-	2.1	18.8	20.8	47.9	10.4
80～84歳	人数	39	2	3	10	10	12	2
	%	100.0	5.1	7.7	25.6	25.6	30.8	5.1
85歳以上	人数	31	1	1	6	10	12	1
	%	100.0	3.2	3.2	19.4	32.3	38.7	3.2

表4 中等度の身体活動(時間)

【問1】

3) この1週間では、10分間以上続けて歩くことは何日ありましたか。

ここで、歩くとは仕事や日常生活で歩くこと、ある場所からある場所へ移動すること、あるいは趣味や運動としてのウォーキング、散歩など、全てを含みます。

この1週間で行った10分間以上の歩行日数を聞いたところ、「週1日」は2.9%、「週2日」は4.4%、「週3日」は7.7%、「週4日」は4.7%、「週5日」は8.9%、「週6日」は3.2%、「週7日」は14.2%、「ない」は24.1%となっている。

年齢別にみると、「週7日」は「65-69歳」、「85歳以上」で高い。

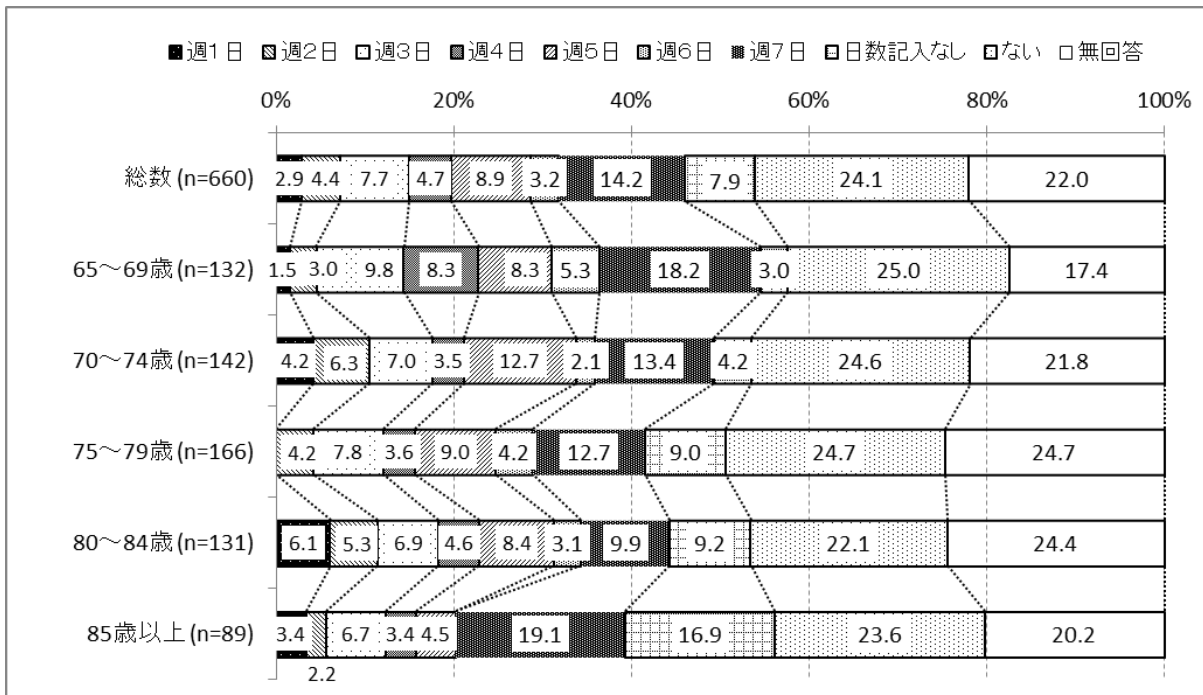


図5 10分間以上の歩行（日数）

		サンプル数	週1日	週2日	週3日	週4日	週5日	週6日	週7日	日数記入なし	ない	無回答
総数	人数	660	19	29	51	31	59	21	94	52	159	145
	%	100.0	2.9	4.4	7.7	4.7	8.9	3.2	14.2	7.9	24.1	22.0
65～69歳	人数	132	2	4	13	11	11	7	24	4	33	23
	%	100.0	1.5	3.0	9.8	8.3	8.3	5.3	18.2	3.0	25.0	17.4
70～74歳	人数	142	6	9	10	5	18	3	19	6	35	31
	%	100.0	4.2	6.3	7.0	3.5	12.7	2.1	13.4	4.2	24.6	21.8
75～79歳	人数	166	-	7	13	6	15	7	21	15	41	41
	%	100.0	-	4.2	7.8	3.6	9.0	4.2	12.7	9.0	24.7	24.7
80～84歳	人数	131	8	7	9	6	11	4	13	12	29	32
	%	100.0	6.1	5.3	6.9	4.6	8.4	3.1	9.9	9.2	22.1	24.4
85歳以上	人数	89	3	2	6	3	4	-	17	15	21	18
	%	100.0	3.4	2.2	6.7	3.4	4.5	-	19.1	16.9	23.6	20.2

表5 10分間以上の歩行（日数）

【問1】

3) ある場合は、1日合計してどのくらいの時間そのような活動を行いましたか。

この1週間で10分以上の歩行を行ったと答えた人(356人)に、1日あたりの時間を聞いたところ、「30分未満」は7.0%、「30分～1時間未満」は19.4%、「1～2時間未満」は21.6%、「2～3時間未満」は13.5%、「3時間以上」は27.8%となっている。

年齢別にみると、「30分～1時間未満」は「85歳以上」で高い。

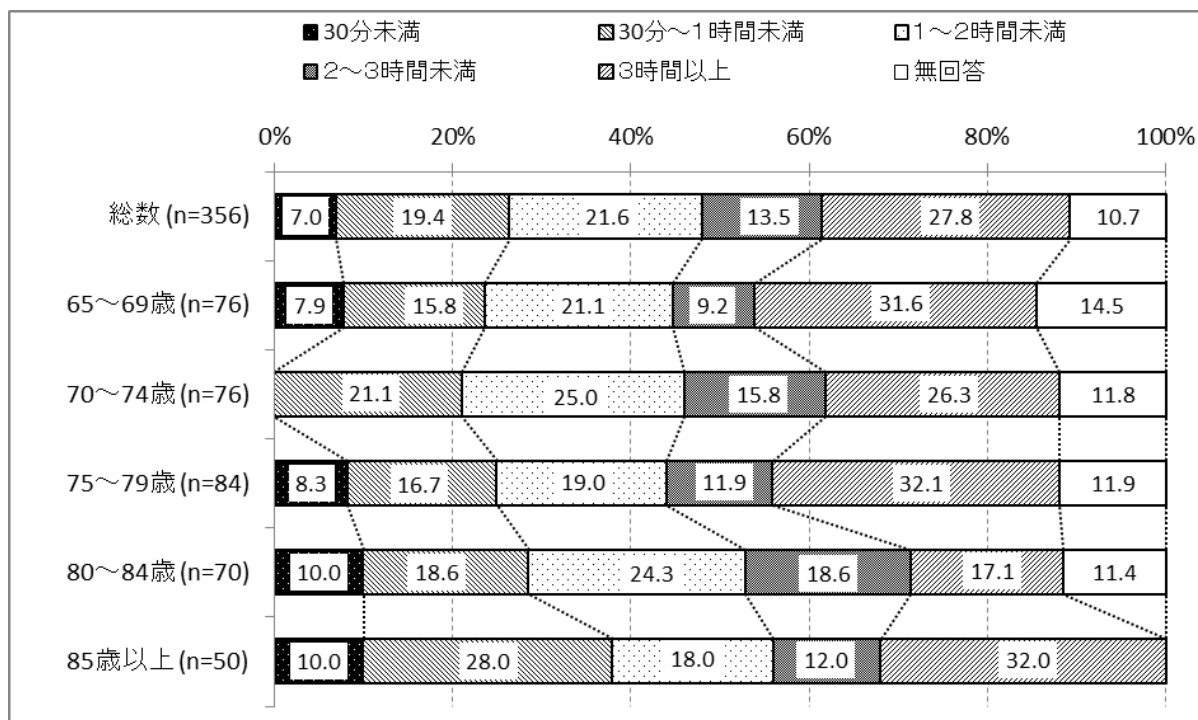


図6 10分以上の歩行 (時間)

		サンプル数	30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答
総数	人数	356	25	69	77	48	99	38
	%	100.0	7.0	19.4	21.6	13.5	27.8	10.7
65～69歳	人数	76	6	12	16	7	24	11
	%	100.0	7.9	15.8	21.1	9.2	31.6	14.5
70～74歳	人数	76	-	16	19	12	20	9
	%	100.0	-	21.1	25.0	15.8	26.3	11.8
75～79歳	人数	84	7	14	16	10	27	10
	%	100.0	8.3	16.7	19.0	11.9	32.1	11.9
80～84歳	人数	70	7	13	17	13	12	8
	%	100.0	10.0	18.6	24.3	18.6	17.1	11.4
85歳以上	人数	50	5	14	9	6	16	-
	%	100.0	10.0	28.0	18.0	12.0	32.0	-

表6 10分以上の歩行 (時間)

【問1】

4) 毎日座ったり寝転んだりして過ごしていた時間（工作中、自宅で、勉強中、余暇時間など）についてです。すなわち、机に向かったり、友人とおしゃべりをしたり、読書をしたり、座ったり、寝転んでテレビを見たり、といった全ての時間を含みます。なお、睡眠時間は含めないでください。平日には、平均で、1日合計してどのくらいの時間座ったり寝転んだりして過ごしましたか。

平日に座ったり寝転んだりして過ごしていた1日あたりの平均時間を聞いたところ、「30分未満」は0%、「30分～1時間未満」は0.5%、「1～2時間未満」は4.1%、「2～3時間未満」は10.2%、「3時間以上」は62.6%となっている。

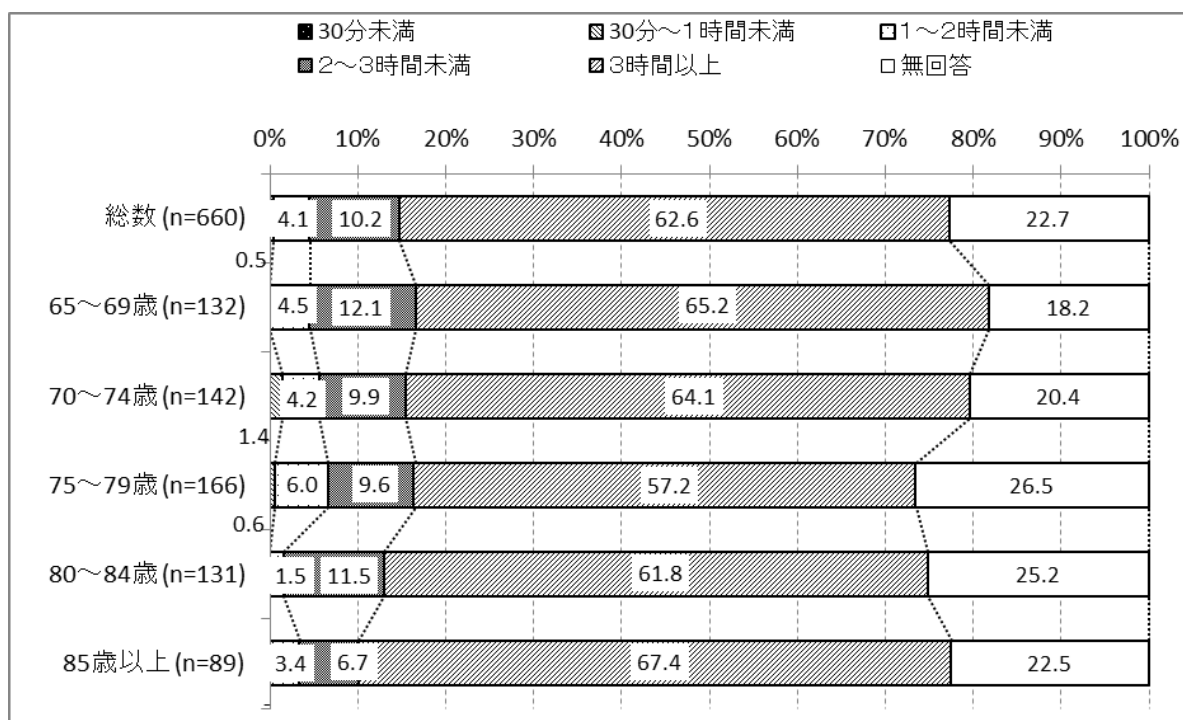


図7 座ったり寝転んだ時間

		サンプル数	30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答
総数	人数	660	-	3	27	67	413	150
	%	100.0	-	0.5	4.1	10.2	62.6	22.7
65～69歳	人数	132	-	-	6	16	86	24
	%	100.0	-	-	4.5	12.1	65.2	18.2
70～74歳	人数	142	-	2	6	14	91	29
	%	100.0	-	1.4	4.2	9.9	64.1	20.4
75～79歳	人数	166	-	1	10	16	95	44
	%	100.0	-	0.6	6.0	9.6	57.2	26.5
80～84歳	人数	131	-	-	2	15	81	33
	%	100.0	-	-	1.5	11.5	61.8	25.2
85歳以上	人数	89	-	-	3	6	60	20
	%	100.0	-	-	3.4	6.7	67.4	22.5

表7 座ったり寝転んだ時間

【問2】あなたの食事についておうかがいします。

1) 普段、ごはん+汁物+主菜+副菜が揃った食事をどのくらい食べますか。1週間あたりのおおよその回数としてあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。例えば、毎日1日3回とも揃っている場合は「3回×7日=21回」となります。

ごはん+汁物+主菜+副菜が揃った食事の1週間あたりの回数を聞いたところ、「0回」は0.3%、「1～2回程度」は6.8%、「3～7回程度」は18.8%、「8～14回程度」は23.0%、「15～21回程度」は41.8%となっている。

年齢別にみると、「3～7回程度」は「75-79歳」、「80-84歳」で、「8～14回程度」、「15～21回程度」は「65-69歳」で高い。

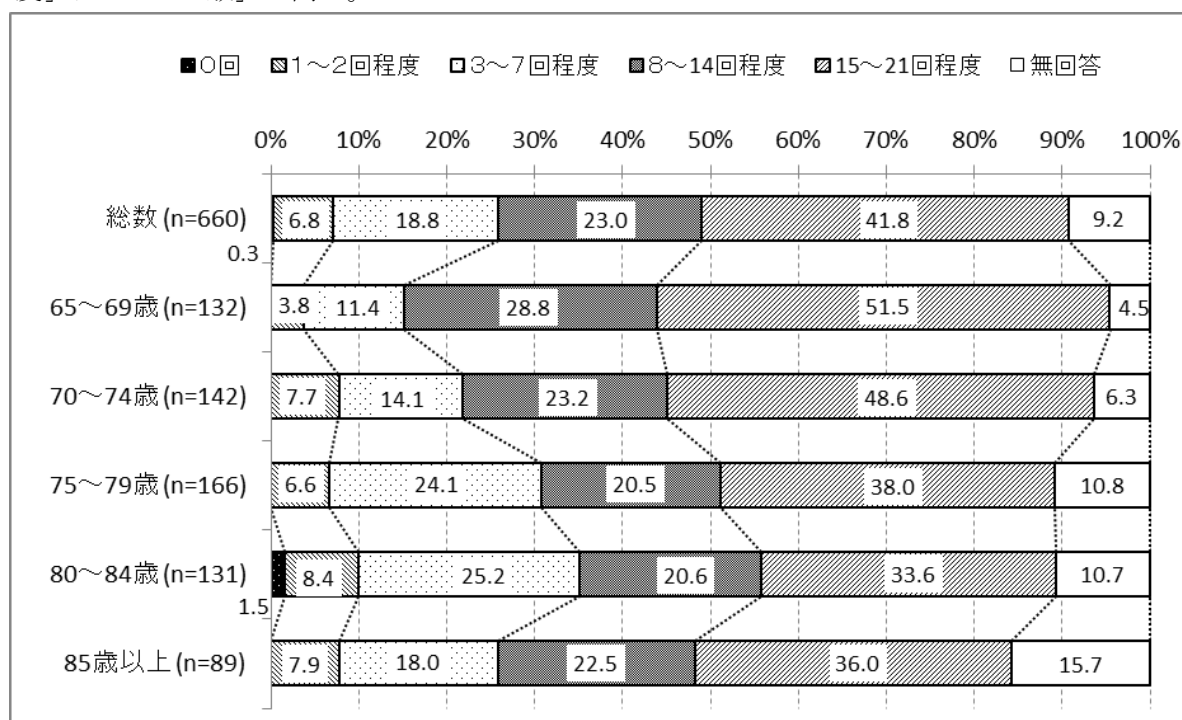


図8 ごはん+汁物+主菜+副菜が揃った食事回数

		サンプル数	0回	1～2回程度	3～7回程度	8～14回程度	15～21回程度	無回答
総数	人数	660	2	45	124	152	276	61
	%	100.0	0.3	6.8	18.8	23.0	41.8	9.2
65～69歳	人数	132	-	5	15	38	68	6
	%	100.0	-	3.8	11.4	28.8	51.5	4.5
70～74歳	人数	142	-	11	20	33	69	9
	%	100.0	-	7.7	14.1	23.2	48.6	6.3
75～79歳	人数	166	-	11	40	34	63	18
	%	100.0	-	6.6	24.1	20.5	38.0	10.8
80～84歳	人数	131	2	11	33	27	44	14
	%	100.0	1.5	8.4	25.2	20.6	33.6	10.7
85歳以上	人数	89	-	7	16	20	32	14
	%	100.0	-	7.9	18.0	22.5	36.0	15.7

表8 ごはん+汁物+主菜+副菜が揃った食事回数

【問2】

2) あなたの最近1ヵ月間の朝食について、主菜と副菜を合わせた皿(品)の数はどのくらいですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。主食、汁物、嗜好飲料は除きます。

最近1ヵ月間の朝食の主菜と副菜を合わせた皿(品)の数を聞いたところ、「食べない」は2.1%、「1皿(1品)」は7.9%、「2皿(2品)」は38.9%、「3皿(3品)」は32.6%、「4皿(4品)以上」は12.4%となっている。

年齢別にみると、「1皿(1品)」は「65-69歳」で、「3皿(3品)」は「70-74歳」で高い。

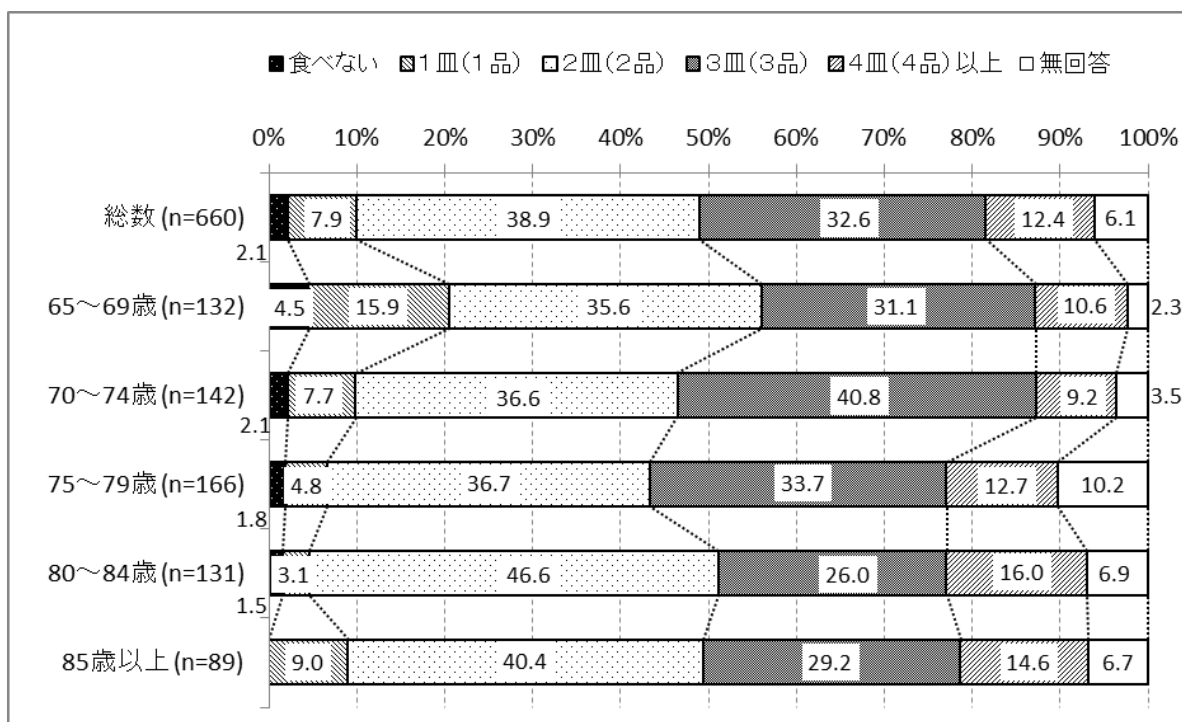


図9 朝食の皿数

		サンプル数	食べない	1皿(1品)	2皿(2品)	3皿(3品)	4皿(4品)以上	無回答
総数	人数	660	14	52	257	215	82	40
	%	100.0	2.1	7.9	38.9	32.6	12.4	6.1
65~69歳	人数	132	6	21	47	41	14	3
	%	100.0	4.5	15.9	35.6	31.1	10.6	2.3
70~74歳	人数	142	3	11	52	58	13	5
	%	100.0	2.1	7.7	36.6	40.8	9.2	3.5
75~79歳	人数	166	3	8	61	56	21	17
	%	100.0	1.8	4.8	36.7	33.7	12.7	10.2
80~84歳	人数	131	2	4	61	34	21	9
	%	100.0	1.5	3.1	46.6	26.0	16.0	6.9
85歳以上	人数	89	-	8	36	26	13	6
	%	100.0	-	9.0	40.4	29.2	14.6	6.7

表9 朝食の皿数

【問2】

3) あなたがもっとも日本食らしいと考える食事を10点、日本食らしくないと考える食事を0点とした場合、あなたの最近1ヵ月間の食事はどこにあてはまると思いますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

もっとも日本食らしいと考える食事を10点、日本食らしくないと考える食事を0点とした場合、あなたの最近1ヵ月間の食事の点数を聞いたところ、「0点」は0%、「1点」は0.2%、「2点」は0.9%、「3点」は2.4%、「4点」は2.9%、「5点」は12.1%、「6点」は8.3%、「7点」は16.7%、「8点」は17.3%、「9点」は9.4%、「10点」は19.1%となっている。

年齢別にみると、「10点」は「80-84歳」で高い。

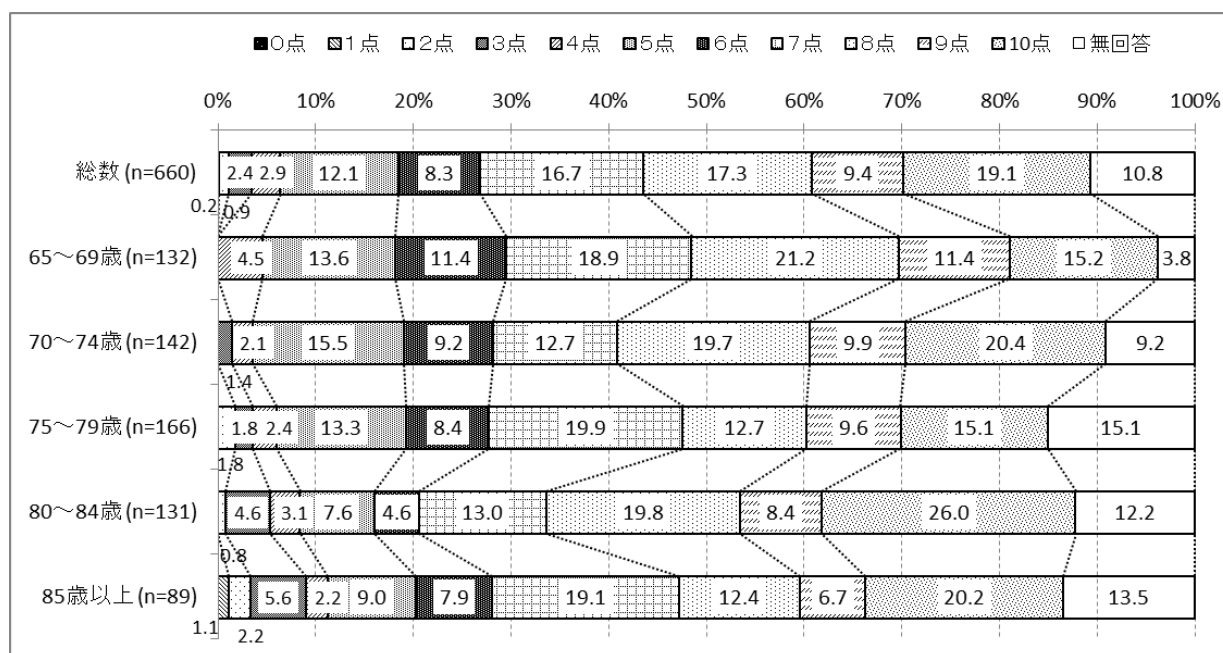


図10 食事の点数

		サンプル 数	0点	1点	2点	3点	4点	5点
総数	人数	660	-	1	6	16	19	80
	%	100.0	-	0.2	0.9	2.4	2.9	12.1
65～69歳	人数	132	-	-	-	-	6	18
	%	100.0	-	-	-	-	4.5	13.6
70～74歳	人数	142	-	-	-	2	3	22
	%	100.0	-	-	-	1.4	2.1	15.5
75～79歳	人数	166	-	-	3	3	4	22
	%	100.0	-	-	1.8	1.8	2.4	13.3
80～84歳	人数	131	-	-	1	6	4	10
	%	100.0	-	-	0.8	4.6	3.1	7.6
85歳以上	人数	89	-	1.0	2	5	2	8
	%	100.0	-	1.1	2.2	5.6	2.2	9.0
		6点	7点	8点	9点	10点	無回答	
総数	人数	55	110	114	62	126	71	
	%	8.3	16.7	17.3	9.4	19.1	10.8	
65～69歳	人数	15	25	28	15	20	5	
	%	11.4	18.9	21.2	11.4	15.2	3.8	
70～74歳	人数	13	18	28	14	29	13	
	%	9.2	12.7	19.7	9.9	20.4	9.2	
75～79歳	人数	14	33	21	16	25	25	
	%	8.4	19.9	12.7	9.6	15.1	15.1	
80～84歳	人数	6	17	26	11	34	16	
	%	4.6	13.0	19.8	8.4	26.0	12.2	
85歳以上	人数	7	17	11	6	18	12	
	%	7.9	19.1	12.4	6.7	20.2	13.5	

表 10 食事の点数

【問3】あなたが地域で、生活支援のボランティアをする意向についてうかがいます。

1) あなたが住む地域に困っている人がいたら、無償で引き受けても良いと思うサービスはありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

あなたが住む地域に困っている人がいた場合、無償で引き受けても良いと思うサービスを挙げてもらったところ、「見守り・安否確認」(22.3%)、「話し相手」(20.3%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「見守り・安否確認」、「話し相手」、「電球交換・ゴミ出し・ちょっとした力仕事」、「買い物代行」、「車での移送」は「65-69歳」で高い。「食事の支度」、「掃除・洗濯」は「70-74歳」でやや高い。

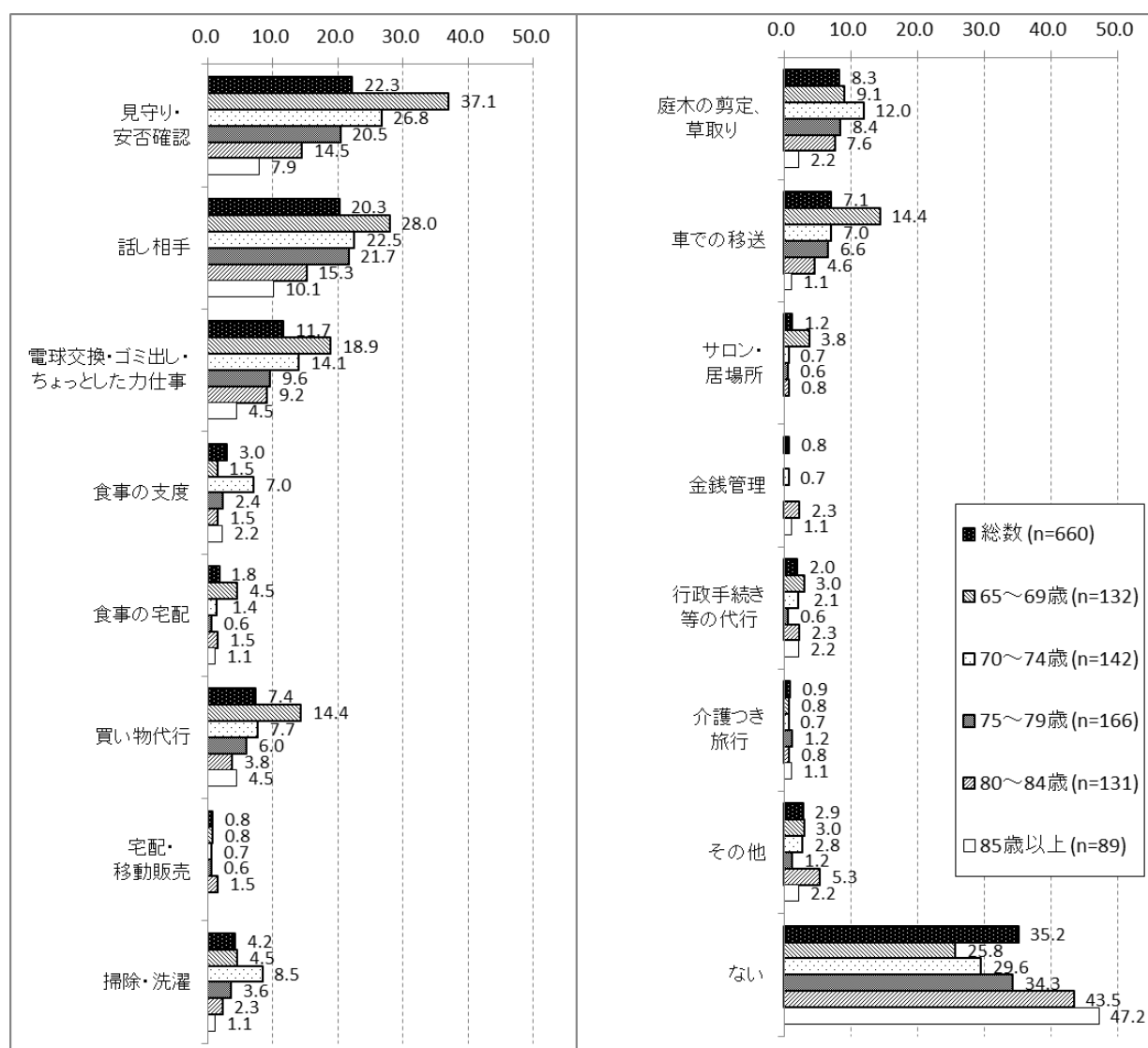


図 11 無償で引き受けても良いサービス

		サンプル 数	見守り・ 安否確認	話し相手	電球交 換・ゴミ 出し・軽 い力仕事	食事の支 度	食事の宅 配	買い物代 行	宅配・移 動販売	掃除・洗 濯	庭木の剪 定、草取 り
総数	人数	660	147	134	77	20	12	49	5	28	55
	%	100.0	22.3	20.3	11.7	3.0	1.8	7.4	0.8	4.2	8.3
65～69歳	人数	132	49	37	25	2	6	19	1	6	12
	%	100.0	37.1	28.0	18.9	1.5	4.5	14.4	0.8	4.5	9.1
70～74歳	人数	142	38	32	20	10	2	11	1	12	17
	%	100.0	26.8	22.5	14.1	7.0	1.4	7.7	0.7	8.5	12.0
75～79歳	人数	166	34	36	16	4	1	10	1	6	14
	%	100.0	20.5	21.7	9.6	2.4	0.6	6.0	0.6	3.6	8.4
80～84歳	人数	131	19	20	12	2	2	5	2	3	10
	%	100.0	14.5	15.3	9.2	1.5	1.5	3.8	1.5	2.3	7.6
85歳以上	人数	89	7	9	4	2	1	4	-	1	2
	%	100.0	7.9	10.1	4.5	2.2	1.1	4.5	-	1.1	2.2
		車での移 送	サロン・ 居場所	金銭管理	行政手続 き等の代 行	介護つき 旅行	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	47	8	5	13	6	19	232	136	993	
	%	7.1	1.2	0.8	2.0	0.9	2.9	35.2	20.6	150.5	
65～69歳	人数	19	5	-	4	1	4	34	17	241	
	%	14.4	3.8	-	3.0	0.8	3.0	25.8	12.9	182.6	
70～74歳	人数	10	1	1	3	1	4	42	27	232	
	%	7.0	0.7	0.7	2.1	0.7	2.8	29.6	19.0	163.4	
75～79歳	人数	11	1	-	1	2	2	57	43	239	
	%	6.6	0.6	-	0.6	1.2	1.2	34.3	25.9	144.0	
80～84歳	人数	6	1	3	3	1	7	57	23	176	
	%	4.6	0.8	2.3	2.3	0.8	5.3	43.5	17.6	134.4	
85歳以上	人数	1	-	1	2	1	2	42	26	105	
	%	1.1	-	1.1	2.2	1.1	2.2	47.2	29.2	118.0	

表 11 無償で引き受けても良いサービス

【問3】

2) あなたが住む地域に困っている人がいたら、有償なら引き受けても良いと思うサービスはありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

あなたが住む地域に困っている人がいた場合、有償なら引き受けても良いと思うサービスを挙げてもらったところ、「話し相手」(7.9%)、「見守り・安否確認」(6.8%)、「電球交換・ゴミ出し・ちょっとした力仕事」(6.1%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「話し相手」は「75-79歳」で高い。

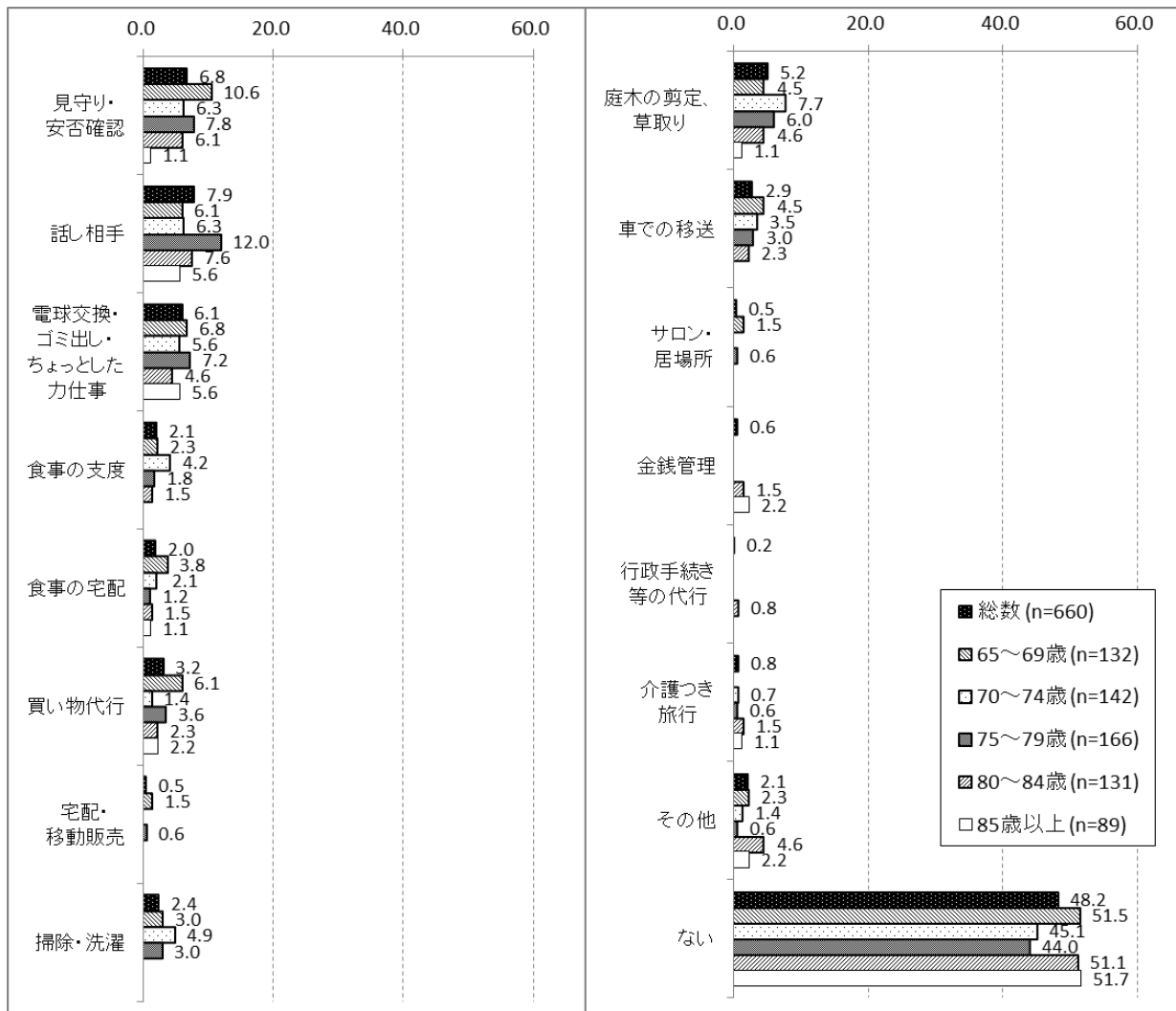


図12 有償なら引き受けても良いサービス

		サンプル 数	見守り・ 安否確認	話し相手	電球交 換・ゴミ 出し・軽 い力仕事	食事の支 度	食事の宅 配	買い物代 行	宅配・移 動販売	掃除・洗 濯	庭木の剪 定、草取 り
総数	人数	660	45	52	40	14	13	21	3	16	34
	%	100.0	6.8	7.9	6.1	2.1	2.0	3.2	0.5	2.4	5.2
65～69歳	人数	132	14	8	9	3	5	8	2	4	6
	%	100.0	10.6	6.1	6.8	2.3	3.8	6.1	1.5	3.0	4.5
70～74歳	人数	142	9	9	8	6	3	2	-	7	11
	%	100.0	6.3	6.3	5.6	4.2	2.1	1.4	-	4.9	7.7
75～79歳	人数	166	13	20	12	3	2	6	1	5	10
	%	100.0	7.8	12.0	7.2	1.8	1.2	3.6	0.6	3.0	6.0
80～84歳	人数	131	8	10	6	2	2	3	-	-	6
	%	100.0	6.1	7.6	4.6	1.5	1.5	2.3	-	-	4.6
85歳以上	人数	89	1	5	5	-	1	2	-	-	1
	%	100.0	1.1	5.6	5.6	-	1.1	2.2	-	-	1.1
		車での移 送	サロン・ 居場所	金銭管理	行政手続 き等の代 行	介護つき 旅行	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	19	3	4	1	5	14	318	199	801	
	%	2.9	0.5	0.6	0.2	0.8	2.1	48.2	30.2	121.4	
65～69歳	人数	6	2	-	-	-	3	68	30	168	
	%	4.5	1.5	-	-	-	2.3	51.5	22.7	127.3	
70～74歳	人数	5	-	-	-	1	2	64	42	169	
	%	3.5	-	-	-	0.7	1.4	45.1	29.6	119.0	
75～79歳	人数	5	1	-	-	1	1	73	58	211	
	%	3.0	0.6	-	-	0.6	0.6	44.0	34.9	127.1	
80～84歳	人数	3	-	2	1	2	6	67	36	154	
	%	2.3	-	1.5	0.8	1.5	4.6	51.1	27.5	117.6	
85歳以上	人数	-	-	2	-	1	2	46	33	99	
	%	-	-	2.2	-	1.1	2.2	51.7	37.1	111.2	

表 12 有償なら引き受けても良いサービス

(資 料) 基礎集計表